

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/45/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010126  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010126.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinená N. X. , nar.XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom Q. U. Č.. XXXX, okres Čadca, živnostníčka,

je v i n n á , ž e

1./ ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, dňa 28.12.2011 v mieste trvalého bydliska v Q. U. XXXX, okres Čadca vystavila fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 475025759 na sumu 680,- €, v ktorej uviedla osobné údaje osoby Š. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, pričom išlo o vymyslené osobné údaje neexistujúcej osoby, kde osobné údaje tejto vymyslenej osoby použila s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver, kde zmluvu sama podpísala a predložila spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, poskytovateľovi úveru, na základe čoho od spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava obdržala finančnú hotovosť v sume 680,- €, ktorú použila pre osobnú potrebu, čím spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava spôsobila škodu v sume 680,- €,

2./ ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, dňa 29.10.2012 v byte na ul. J. XXXX T. J. Č., okres Čadca vystavila fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 567192817 na sumu 160,- €, v ktorej uviedla osobné údaje J. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., I.. J. XXXX, ktoré jej boli poskytnuté inou osobou, pričom jeho osobné údaje použila bez jeho vedomia a súhlasu s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver, pričom zmluvu podpísala ďalšia osoba, kde uvedené nepravdivé údaje o žiadateľovi o úveru, ako aj o jeho mesačnom príjme, ktorý do žiadosti o úver uviedla v sume umožňujúcej získanie úveru, prezentovala osobe schvaľujúcej v spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava poskytnutie úveru s vedomím, že nejde o skutočného žiadateľa o úver, na základe čoho od spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava obdržala finančnú hotovosť v sume 160,- €, ktorú následne poskytla tretej osobe, čím spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava spôsobila škodu v sume 160,- €,

3./ ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, dňa 26.11.2012 v mieste trvalého bydliska v Q. U. XXXX, okres Čadca vystavila fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 567623331 na sumu 800,- €, v ktorej uviedla osobné údaje G. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. U., T. XXX, ktoré získala od G. X., ktorú sa snažila presvedčiť, aby uzavrela so spoločnosť Provident Financial, s.r.o. Bratislava zmluvu o poskytnutí úveru, na základe ktorej by prevzala finančnú hotovosť s tým, že túto jej následne poskytne a ona bude za ňu uhrádzať mesačné splátky úveru; na základe čoho G. X. jej poskytla svoje osobné údaje, ktoré použila s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver, kde ešte predtým nevyplnenú zmluvu dala G. X. podpísať, následne ju vyplnila a doplnila do nej údaje o výške požadovaného úveru a takto ňou vyplnenú zmluvu predložila spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, poskytovateľovi úveru s vedomím, že získané finančné prostriedky nebudú následne uhrádzané, na základe čoho od spoločnosti Provident Financial, s.r.o.

Bratislava obdržala finančnú hotovosť v sume 800,- €, ktorú použila pre osobnú potrebu, čím spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava spôsobila škodu v sume 800,- €,

4./ ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, dňa 14.12.2012 v byte na I.. J. XXXX v meste Č., okres Čadca vystavila fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 477943783 na sumu 1.400,- €, v ktorej uviedla osobné údaje G. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., Č. XXXX, ktoré jej boli poskytnuté inou osobou, pričom jej osobné údaje použila bez jej vedomia a súhlasu s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver, pričom zmluvu podpísala ďalšia osoba, kde uvedené nepravdivé údaje o žiadateľovi o úveru, ako aj o jej mesačnom príjme, ktorý do žiadosti o úver uviedla v sume umožňujúcej získanie úveru, prezentovala osobe schvaľujúcej v spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava poskytnutie úveru s vedomím, že nejde o skutočného žiadateľa o úver, na základe čoho od spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava obdržala finančnú hotovosť v sume 1.400,- €, ktorú následne poskytla tretej osobe, čím spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava spôsobila škodu v sume 1.400,- €,

5./ ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, dňa 14.01.2013 v byte na I.. J. XXXX v meste Č., okres Čadca vystavila fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 568433272 na sumu 800,- €, v ktorej uviedla osobné údaje J. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., I.. J. XXXX, ktoré jej boli poskytnuté inou osobou, pričom jeho osobné údaje použila bez jeho vedomia a súhlasu s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver, pričom zmluvu podpísala ďalšia osoba, kde uvedené nepravdivé údaje o žiadateľovi o úveru, ako aj o jeho mesačnom príjme, ktorý do žiadosti o úver uviedla v sume umožňujúcej získanie úveru, prezentovala osobe schvaľujúcej v spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava poskytnutie úveru s vedomím, že nejde o skutočného žiadateľa o úver, na základe čoho od spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava obdržala finančnú hotovosť v sume 800,- €, ktorú následne poskytla tretej osobe, čím spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava spôsobila škodu v sume 800,- €,

6./ ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, dňa 28.01.2013 v byte na I.. J. XXXX T. J. Č., okres Čadca vystavila fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 568409299 na sumu 680,- €, v ktorej uviedla osobné údaje H. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., I.. J. XXXX, ktoré jej boli poskytnuté inou osobou, pričom jeho osobné údaje použila bez jeho vedomia a súhlasu s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver, pričom zmluvu podpísala ďalšia osoba, kde uvedené nepravdivé údaje o žiadateľovi o úveru, ako aj o jeho mesačnom príjme, ktorý do žiadosti o úver uviedla v sume umožňujúcej získanie úveru, prezentovala osobe schvaľujúcej v spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava poskytnutie úveru s vedomím, že nejde o skutočného žiadateľa o úver, na základe čoho od spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava obdržala finančnú hotovosť v sume 680,- €, ktorú následne poskytla tretej osobe, čím spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava spôsobila škodu v sume 680,- €,

7./ ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, dňa 09.07.2013 v mieste trvalého bydliska v Q. U. XXXX, okres Čadca vystavila fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 569462925 na sumu 680,- €, v ktorej uviedla osobné údaje R. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. U. XXX, ktoré získala prostredníctvom manželky R. H., pričom jeho osobné údaje použila bez jeho vedomia a súhlasu s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver, kde zmluvu sama podpísala a predložila spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, poskytovateľovi úveru, na základe čoho od spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava obdržala finančnú hotovosť v sume 680,- €, ktorú použila pre osobnú potrebu, čím spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava spôsobila škodu v sume 680,- €,

8./ ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, dňa 16.07.2013 v mieste trvalého bydliska, v obci Q. U. XXXX, okres Čadca vystavila fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 569462956 na sumu 680,- €, v ktorej uviedla osobné údaje M. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., I.. N. XXXX/XX, ktoré získala pri osobnom kontakte so M. X., ako potenciálnou žiadateľkou o úver, pričom jej osobné údaje použila bez jej vedomia a súhlasu s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver, kde zmluvu sama podpísala a predložila spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, poskytovateľovi úveru, na základe čoho od spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava obdržala finančnú hotovosť v sume 680,- €, ktorú použila pre osobnú potrebu, čím spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava spôsobila škodu v sume 680,- €,

9./ ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, dňa 27.08.2013 v obci M. Q. U., okres Čadca vystavila fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 568427574 na sumu 1.000,- €, v ktorej uviedla osobné údaje P. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Q. U. XXX, ktoré získala pri svojej predchádzajúcej činnosti, pričom jej osobné údaje použila bez jej vedomia a súhlasu s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver, kde

zmluvu sama podpísala a predložila spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, poskytovateľovi úveru, na základe čoho od spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava obdržala finančnú hotovosť v sume 1.000,- € , ktorú použila pre osobnú potrebu, čím spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava spôsobila škodu v sume 1.000,- € ,

10./ v období od 04.07.2013 do 29.09.2013 ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, splnomocnená na preberanie splátok spotrebiteľských úverov, v rodinnom dome č. XXXX T. K. Q. U., okres Čadca, patriacom P. H. prevzala od P. H. finančnú hotovosť v sume 300,- € , ktorá predstavovala splátky k zmluve o poskytnutí úveru č. 569024673, ktorú mala so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavretú W. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., Č.Z. XXX, kde z prevzatej finančnej hotovosti odvieďla spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava len sumu 210,- € a zvyšok si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím uvedenej spoločnosti spôsobila škodu v sume 90,- € ,

11./ v období od 19.12.2012 do 26.09.2013 ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, splnomocnená na preberanie splátok spotrebiteľských úverov, v obci N., okres Čadca prevzala od D. R.a, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, finančnú hotovosť v sume 810,- € , ktorá predstavovala splátky k zmluve o poskytnutí úveru č. 567619578, ktorú mal so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavretú D. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, kde z prevzatej finančnej hotovosti odvieďla spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava len sumu 740,- € a zvyšok si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím uvedenej spoločnosti spôsobila škodu v sume 70,- € ,

12./ v období od 19.12.2012 do 26.09.2013 ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, splnomocnená na preberanie splátok spotrebiteľských úverov, v obci N., okres Čadca prevzala od D. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, finančnú hotovosť v sume 760,- € , ktorá predstavovala splátky k zmluve o poskytnutí úveru č. 567619561, ktorú mal so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavretú D. R., kde z prevzatej finančnej hotovosti odvieďla spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava len sumu 690,- € a zvyšok si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím uvedenej spoločnosti spôsobila škodu v sume 70,- € ,

13./ v období od 07.05.2013 do 01.10.2013 ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, splnomocnená na preberanie splátok spotrebiteľských úverov, v mieste trvalého bydliska J. E., v rodinnom dome č. XXXX T. J. X. Q. X., časť U., okres Čadca prevzala od J. E. finančnú hotovosť v sume 713,- € , ktorá predstavovala splátky k zmluve o poskytnutí úveru č. 569024666, ktorú mal so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavretú J. E., kde z prevzatej finančnej hotovosti odvieďla spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava len sumu 589,- € a zvyšok si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím uvedenej spoločnosti spôsobila škodu v sume 124,- € ,

14./ v období od 18.02.2013 do 25.09.2013 ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, splnomocnená na preberanie splátok spotrebiteľských úverov, v mieste trvalého bydliska H. J., nar. XX.XX.XXXX, v rodinnom dome č. XXX T. K. K. S., okres Námestovo prevzala od H. J. finančnú hotovosť v sume 590,- € , ktorá predstavovala splátky k zmluvám o poskytnutí úveru č. 568407664 a č. 568413076, ktoré mala so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavreté H. J., kde z prevzatej finančnej hotovosti odvieďla spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava len sumu 540,- € a zvyšok si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím uvedenej spoločnosti spôsobila škodu v sume 50,- € ,

15./ v období od 14.06.2013 do 23.09.2013 ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, splnomocnená na preberanie splátok spotrebiteľských úverov, v mieste trvalého bydliska Z. R., nar. XX.XX.XXXX, v rodinnom dome Č.. XXX T. K. M. Q. U., okres Čadca prevzala od Z. R. finančnú hotovosť v sume 189,- € , ktorá predstavovala splátky k zmluve o poskytnutí úveru č. 568425336, ktorú mala so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavretú Z., kde z prevzatej finančnej hotovosti odvieďla spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava len sumu 145,- € a zvyšok si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím uvedenej spoločnosti spôsobila škodu v sume 44,- € ,

16./ ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s. r. o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, dňa 10.03.2013 pred panelovým domom na I.. J. XXXX T. J. Č., okres Čadca vystavila fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 568434620 na sumu 600,- € , v ktorej uviedla osobné údaje J. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., Y. XXX, ktoré jej boli poskytnuté inou osobou, pričom jej osobné údaje použila bez jej vedomia a súhlasu s tým, že malo ísť o žiadateľa

o úver, pričom zmluvu podpísala ďalšia osoba, kde uvedené nepravdivé údaje o žiadateľovi o úver, ako aj o jej mesačnom príjme, ktorý do žiadosti o úver uviedla v sume umožňujúcej získanie úveru, prezentovala osobe schvaľujúcej v spoločnosti Provident Financial, s. r. o. Bratislava poskytnutie úveru s vedomím, že nejde o skutočného žiadateľa o úver, na základe čoho od spoločnosti Provident Financial, s. r. o. Bratislava obdržala finančnú hotovosť v sume 600,- €, ktorú následne poskytla tretej osobe, čím spoločnosti Provident Financial, s. r. o. Bratislava spôsobila škodu v sume 600,- €,

t e d a

v bode 1./-9./ trestného rozkazu  
na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 10./-15./ trestného rozkazu  
prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku škodu malú,

v bode 16./ trestného rozkazu  
na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

v bode 1./-9./ trestného rozkazu  
prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

v bode 10./-15./ trestného rozkazu  
prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák.

v bode 16./ trestného rozkazu  
prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/19/2014 z 10.12.2014 (právoplatný 12.5.2015 obvinenej doručený 30.04.2015), ktorým jej pre prečin podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/119/2014 z 20.08.2014, ktorým bol obvinenej pre prečin podľa § 213 ods. 2 Tr.zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/52/2014 z 11.04.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. je obvinená p o v i n n á nahradiť poškodenému spoločnosti Provident Financial, s. .r o., so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava 2, IČO: 35 805 731 škodu vo výške

7.928,- € a poškodenej G. X., nar. XX.X.XXXX v Liptovských Sliáčoch, bytom Q. U., T. XXX, škodu vo výške 165,- €.

v bode 1./-9./ trestného rozkazu

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 10./-15./ trestného rozkazu

prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku škodu malú,

v bode 16./ trestného rozkazu

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.