

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 6T/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010234
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010234.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. októbra 2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

H. :
F. F. X., Z.. XX.XX.XXXX V. Q. Z. V., K. B. Q. Z. V.,
T. Z. L. X. J. XXX, Q.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 16. apríla 2021 v čase okolo 09:00 hod. v obci J. Č.. XXX, H. Q. Z. V. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s F. X. L., Z.. XX.XX.XXXX X., Č. T. P. T. F. H. boli fyzicky napadnuté pred obytným domom č. 324, vykopnutím uzamknutých vchodových dverí vtrhli za pokriku "Policajné komando, pozabíjame Vás, porežeme" do bytu V. E., Z.. XX.XX.XXXX T. D. C., Z..XX.XX.XXXX s vedomím, že sa jedná o vekovo staršie osoby, kde sa presunuli do kuchyne k osobám tam prítomným, ktoré ich vyzvali, aby z bytu odišli, na čo však nereagovali a ml. F. X. spoločne s mal. X. L. pristúpili k F. H. a začali ju sácať, následkom čoho sa rozbila sklenená výplň dverí kuchyne a následne ju ml. F. X. sotil o kuchynskú linku, mal. X. L. F. zodvihol z podlahy úlomok skla a týmto sa zaháňal smerom k poškodeným, po opakovej výzve poškodených na opustenie B. D. L. dlaňou ruky udrel do oblasti K. F. H. a až po oznámení avizovaného príchodu polície byt opustili, pričom sa vyhrážali, že "živí byt neopustia", čím u osôb tam prítomných svojim agresívnym konaním vzbudili obavu z uskutočnenia vyhrážok, poškodeným D. C. T. V. E. spôsobili škodu poškodením zariadenia bytu vo výške 70 €, F. H. spôsobili zranenia - pomliaždenie stehna vpravo, pomliaždenie predkolenia vpravo, pomliaždenie predkolenia vľavo, pomliaždenie predlaktia vpravo a T. P. Q. zranenia - povrchovú tržnú ranu hornej pery vľavo a pomliaždenie stehna vľavo, u obidvoch poškodených s dobou liečenia do šiestich dní

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného, neoprávnene tam zotrval, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím a voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

č í m s p á c h a l

- zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), odsek 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. d) Tr. zákona a ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 194 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona za podmienok podľa § 41 ods. 2 Tr. zákona a § 39 ods. 4 Tr. zákona per analogiam súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. 1) Tr. zákona mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/46/2022 zo dňa 02.08.2022, právoplatného dňa 02.08.2022, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmienčným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 14 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku odkazuje poškodených T. P., Z.. XX.XX.XXXX, B. J. XXX, F. H., Z.. XX.XX.XXXX, B. J. XXX, V. E., Z.. XX.XX.XXXX, B. J. XXX T. D. C., Z.. XX.XX.XXXX B. J. XXX s ich nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.