

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7P/31/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424200891  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424200891.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom mesto Nové Zámky a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, obmedzenie výkonu rodičovských práv, ustanovenie opatrovníka a nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného, za účasti mesta Nové Zámky a za účasti Okresnej prokuratúry Nové Zámky, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e u maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť a maloleté dieťa s a u m i e s t ň u j e do Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, Nitra.

II. Matka je p o v i n n á platiť výživné na maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nitra, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Súd v y s l o v u j e osvojiteľnosť maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX.

IV. Súd o b m e d z u j e výkon rodičovských práv a povinností matke maloletého C. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že matka nie je oprávnená a povinná zastupovať maloleté dieťa, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Súd u s t a n o v u j e maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX opatrovníka mesto Nové Zámky, ktorý bude maloleté dieťa zastupovať v bežných veciach a v podstatných veciach, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby Fakultná nemocnica s poliklinikou Nové Zámky odovzdala maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, pričom umiestnenie zabezpečí navrhovateľ. Zároveň podal návrh na nariadenie výchovného opatrenia, aby súd nariadil maloletému dieťaťu výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Nitra za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Z návrhu ďalej vyplýva, že maloletý pochádza z partnerského pomeru matky a A. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je matkou označovaný za otca dieťaťa. Otcovstvo u maloletého nebolo doposiaľ uznané. Matka má okrem maloletého A. aj ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletej E. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je umiestnená v Centre pre deti a

rodiny Nitra. U maloletej bola rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/165/2023 - 41 zo dňa 05.02.2024 nariadená ústavná starostlivosť, keďže o ňu matka neprejavuje skutočný záujem.

2. Ďalej z návrhu vyplýva, že dňa 22.02.2024 Fakultná nemocnica s poliklinikou Nové Zámky požiadala o umiestnenie maloletého A., nakoľko matka po pôrode avizovala, že dieťa odmieta. Na základe žiadosti Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal pohovor s matkou dňa 23.02.2024, kedy matka uviedla, že pôrod prebehol bez komplikácií a dieťa je zdravé. Matka počas tehotenstva nenavštevovala pravidelne prenatálnu poradňu. Uviedla tiež, že nemá vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o dieťa a v súčasnej dobe sa nachádza v nepriaznivej sociálnej, ekonomickej a bytovej situácii, i keď má záujem zmeniť svoju životnú situáciu, nájsť si prácu a bývanie a prevziať svoje deti do osobnej starostlivosti. Navrhovateľ žiadal návrhu vyhovieť, pretože matka aktuálne žije ako bezdomovec a potuluje sa po meste Nové Zámky, pričom žiadnym spôsobom neprejavila reálny záujem o zmenu spôsobu svojho života, nemá potenciál a možnosti naplňať potreby svojich detí. Nedisponuje dostatočnými rodičovskými zručnosťami a schopnosťami, má ľahostajný prístup k svojim povinnostiam a nepreberá zodpovednosť za svoje konanie, čo sa prejavilo aj vo vzťahu k maloletej E..

3. Navrhovateľ na pojednávaní dňa 15.05.2024 požiadal o zmenu petitu návrhu, aby u maloletého bola nariadená ústavná starostlivosť, čo súd uznesením pripustil, keďže už boli splnené aj podmienky pre vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa a v tomto zmysle bol podaný aj návrh.

4. Navrhovateľ podal návrh aj na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu z dôvodu, že matka po pôrode dieťa odmietla, keďže sa v súčasnej dobe nachádza v nepriaznivej sociálnej, ekonomickej aj bytovej situácii. Z jej vyjadrenia vyplynulo, že žije bezdomoveckým spôsobom života, nemá žiadne zamestnanie ani príjem.

5. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/31/2024 - 10 zo dňa 29.02.2024 súd neodkladným opatrením nariadil Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky povinnosť odovzdať maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra a uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého do Centra pre deti a rodiny Nitra, pričom toto neodkladné opatrenie bude trvať šesť mesiacov od jeho vykonateľnosti.

6. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa.

7. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla nariadiť ústavnú starostlivosť u maloletého dieťaťa, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179 od právoplatnosti rozhodnutia. Zároveň navrhla matku zaviazat' na vyživovaciu povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa na účet Centra pre deti a rodiny Nitra vzhľadom na jej osobné a majetkové pomery. Tiež navrhla vysloviť osvojiteľnosť u maloletého dieťaťa a obmedziť matku maloletého dieťaťa na rodičovských právach a vysloviť opatrovníka mesto Nové Zámky. Pomery v rodine sa nezmenili. Matka si nevytvorila podmienky pre prevzatie dieťaťa do svojej starostlivosti. Boli splnené všetky podmienky pre vyslovenie osvojiteľnosti dieťaťa. Matka aj ohľadom maloletej E. sa dostavila 05.06.2024 na úrad práce a uviedla, že si nevytvorila podmienky pre starostlivosť o maloleté deti. Tiež uviedla, že má pracovný pohovor 07.06.2024, že ich bude informovať, ale neinformovala úrad práce. Zo strany úradu práce jej boli opakovane ponúkané možnosti práce aj bývania. Boli jej vybavené pracovné pohovory aj osoba, ktorá by ju sprevádzala pri vybavovaní úradných záležitostí, ale nikdy sa nedostavila. Jej záujem zostáva naďalej vo forme verbálnej a nič neurobí preto, aby si zlepšila podmienky. Matke bolo vysvetlené aj to, keď povedala, že nemá finančné prostriedky, aby mohla cestovať za dieťaťom, že keď preukáže cestovné lístky, mesto jej to preplatí. Matka ani na toto nereagovala.

8. Zástupkyňa mesta Nové Zámky na pojednávaní uviedla, že navrhuje vysloviť osvojiteľnosť maloletého dieťaťa, obmedziť matke rodičovské práva a ustanoviť mesto Nové Zámky za opatrovníka pre maloleté dieťa.

9. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky na pojednávaní uviedla, že na základe výsledkov vykonaného dokazovania navrhla súdu podanému návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny

Nové Zámky vyhovieť, a to rozhodnutím o nariadení ústavnej starostlivosti u maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Nitra. Súčasne týmto rozhodnutím navrhla súdu zaviazat' matku na platenie výživného v minimálnej zákonnej výške vzhľadom na jej aktuálne osobné a majetkové pomery. Navrhla vyhovieť aj návrhu na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého pre rozhodnutie, ktoré považuje všetky zákonné podmienky za splnené a súčasne s rozhodnutím o vyslovení osvojiteľnosti obmedziť rodičovské práva a povinnosti matky a ustanoviť maloletému dieťaťu opatrovníka mesto Nové Zámky, ktoré s ustanovením do tejto funkcie súhlasilo. Mala za to, že rozhodnutie v uvedenom rozsahu sleduje najlepší záujem maloletého, o ktorého matka neprejavuje žiaden reálny záujem. Tento len verbalizuje bez akejkoľvek reálnej snahy upraviť svoje pomery. Matka aktuálne žije ako bezdomovec v meste Nové Zámky bez toho, aby mala vytvorené zázemie, materiálne a sociálne podmienky pre poskytovanie starostlivosti o maloletého, o ktorého z rodiny matky neprevil nikto žiaden záujem.

10. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletého, správou zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, správami z Centra pre deti a rodiny Nitra, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

11. Maloletý A. B. pochádza z partnerského pomeru matky. Otcovstvo u maloletého nebolo doposiaľ uznané ani určené. Matka má okrem maloletého A. aj ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletej E. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je umiestnená v Centre pre deti a rodiny Nitra. U maloletej bola rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/165/2023 - 41 zo dňa 05.02.2024 nariadená ústavná starostlivosť, keďže o ňu matka neprejavuje skutočný záujem.

12. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/31/2024 - 10 zo dňa 29.02.2024 súd neodkladným opatrením nariadil Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky povinnosť odovzdať maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra a uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého do Centra pre deti a rodiny Nitra, pričom toto neodkladné opatrenie bude trvať šesť mesiacov od jeho vykonateľnosti. Neodkladné opatrenie bolo nariadené z dôvodu, že matka po narodení dieťa odmietla a uviedla, že nemá vytvorené vhodné podmienky pre jeho starostlivosť, keďže sa v súčasnej dobe nachádza v nepriaznivej sociálnej, ekonomickej a bytovej situácii.

13. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo šetrenia pomerov súd mal preukázané, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal opakované šetrenia na adrese F. G., H. XX u starého otca maloletého dieťaťa. Šetrenia boli neúspešné, pretože sa doma nikto nezdržiaval. Matka bola opakovanne kontaktovaná na telefónnom čísle, ale neúspešne. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal dňa 12.03.2024 šetrenie v spojitosti s inou rodinou v blízkosti Železničnej stanice v Nových Zámkoch, kedy bola náhodne stretnutá matka maloletého dieťaťa, ktorá uviedla, že prespáva s partnerom v blízkosti stanice, avšak odmietla uviesť presnú adresu. Z jej vyjadrenia vyplývalo, že žije bezdomoveckým spôsobom života, v súčasnej dobe nepracuje a nemá žiaden príjem. Matka sa dostavila na úrad práce dňa 05.06.2024 aj ohľadom maloletej E. a uviedla, že si nevytvorila podmienky pre starostlivosť o maloleté deti, nemala zabezpečenú prácu ani bývanie.

14. Zo správ Centra pre deti a rodiny Nitra súd mal preukázané, že maloletý bol do ich zariadenia umiestnený dňa 05.03.2024 na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/31/2024 - 10 zo dňa 29.02.2024. Starostlivosť je mu zabezpečovaná v profesionálnej náhradnej rodine. Matka sa o maloleté dieťa neinformovala, neprejavila oň žiaden záujem ani telefonicky, písomne ani osobným kontaktom. Taktiež nikto z rodiny sa o maloletého neinformoval. Podmienky osvojiteľnosti u maloletého boli splnené dňom 06.05.2024.

15. Podľa § 54 odsek 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 odsek 3 neviedlo k náprave alebo  
d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

16. Podľa § 54 odsek 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

17. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že bude v záujme maloletého A. B. a jeho ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývinu, keď bude u neho nariadená ústavná starostlivosť, keďže matka nie je schopná mu zabezpečiť osobnú starostlivosť, nezaujíma sa o neho a žije bezdomoveckým spôsobom života, pričom si neupravila svoje rodinné a sociálne pomery, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

18. Podľa § 81 odsek 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloleťmu dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné, povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

20. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

21. S poukazom na vykonané dokazovanie a vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, súd matku zaviazal na platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, keďže nie je známy jej pobyt ani jej príjem, pričom toto životné minimum od 01.07.2023 činí 122,77 eur mesačne podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov a 30 % z tejto sumy činí 36,84 eur mesačne, od 01.07.2024 toto životné minimum činí 125,11 eur mesačne a 30 % z tejto sumy činí 37,53 eur mesačne. Zároveň súd matku zaviazal na platenie výživného na účet Centra pre deti a rodiny Nitra, kde je dieťa umiestnené.

22. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

23. Podľa § 137 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, návrh na začatie konania o osvojitelnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

24. Podľa § 137 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

25. Podľa § 102 odsek 1, písmeno a), b), c), d) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloleťmu dieťaťu

a nevyňaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

26. Podľa § 102 odsek 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

27. Podľa § 38 odsek 2 písmeno a), b), c) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života, svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

28. Podľa § 60 odsek 1, 2 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 odsek 3 a § 57 odsek 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa. Súd môže podľa odseku 1 ustanoviť za opatrovníka aj obec.

29. Súd vzhľadom na vykonané dokazovanie, ako aj vyššie citované ustanovenia dospel k záveru, že je v prospech maloletého dieťaťa vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie rodičovských práv a povinností matke vo vzťahu k maloletému, ako aj ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu, keďže matka o maloleté dieťa neprejavuje žiaden záujem. Od jeho umiestnenia dieťa nenavštívila, neinformovala sa oň telefonicky, písomne ani osobnou návštevou. Taktiež nik z príbuzných neprejavil o dieťa záujem. Otcovstvo k maloletému uznané ani určené nebolo. U maloletého A. B. boli splnené podmienky osvojiteľnosti dňom 06.05.2024. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd u maloletého vyslovil osvojiteľnosť, obmedzil matke výkon rodičovských práv a povinností a ustanovil mu opatrovníka mesto Nové Zámky, ktoré s týmto opatrovníctvom súhlasilo. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

30. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonaval navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.