

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/740/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119282519
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6119282519.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 proti povinnému F & F Trading s. r. o. „v konkurze“, Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 720 134, zast. správcom konkurznej podstaty: JUDr. Stela Chovanová, so sídlom J. Kozáčka 13, 960 01 Zvolen, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 15 296,44 EUR s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu **z a m i e t a**.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 06.05.2019 domáhal od povinného vymoženia 15 296,44 eur s prísl., na základe exekučného titulu - výkaz nedoplatkov, ktorý vydala DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., č. k. 1654773731 zo dňa 05.12.2016, ktorý sa stal vykonateľným dňa 28.12.2016, výkaz nedoplatkov, ktorý vydala DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., č. k. 1706875331 zo dňa 25.05.2017, ktorý sa stal vykonateľným dňa 16.06.2017 a výkaz nedoplatkov, ktorý vydala DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., č. k. 1706322151 zo dňa 22.03.2017, ktorý sa stal vykonateľným dňa 12.04.2017.
2. Súd uznesením sp. zn. 61Ek/740/2019 zo dňa 14.06.2019 zamietol návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 2048,74 eur, nakoľko oprávnený súdu nepredložil exekučný titul - výkaz nedoplatkov, ktorý vydala DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., č. k. 1706322151 zo dňa 22.03.2017.
3. Dňa 25.07.2019 vydal súd opravné uznesenie, ktorým opravil výrok uznesenia 61Ek/740/2019 zo dňa 14.06.2019 tak, že súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietal v časti istiny vo výške 8917,35 eur.
4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
5. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Súd počas posudzovania návrhu na vykonanie exekúcie z vlastnej činnosti zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2K/7/2021 zo dňa 15.06.2021, zverejneným v Obchodnom vestníku pod č. 118/2021 dňa 21.06.2021, bolo vyhlásené konkurzné konanie voči dlžníkovi: F & F Trading s. r. o., so sídlom Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 720 134.

8. V danej veci súd ďalej lustráciou v súdnych registroch zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2K/7/2021 zo dňa 21.10.2021, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 207/2021 dňa 27.10.2021, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: F & F Trading s. r. o., so sídlom Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 720 134, ktorému bol ustanovený správca: JUDr. Stela Chovanová, so sídlom kancelárie J. Kozáčka 13, 960 01 Zvolen.

9. Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZKR“), ak súd zistí, že návrh na vyhlásenie konkurzu spĺňa zákonom ustanovené náležitosti, najneskôr do 15 dní od doručenia návrhu rozhodne o začatí konkurzného konania. Inak v rovnakej lehote uznesením poučí navrhovateľa o nedostatkoch návrhu a vyzve ho, aby tieto nedostatky v lehote 10 dní odstránil. Ak tak navrhovateľ neurobí, súd návrh odmietne najneskôr do 15 dní po tom, čo uplynula lehota na odstránenie nedostatkov. Inak v rovnakej lehote rozhodne o začatí konkurzného konania. Voči uzneseniu o odmietnutí návrhu odvolanie nie je prípustné. Uznesenie o začatí konkurzného konania alebo uznesenie o odmietnutí návrhu súd doručí navrhovateľovi a dlžníkovi; uznesenie o odmietnutí návrhu súd nezverejňuje v Obchodnom vestníku.

10. Podľa § 14 ods. 3 ZKR, o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie.

11. Podľa § 14 ods. 5 písm. b) ZKR, začatie konkurzného konania má tieto účinky: na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú.

12. Podľa § 14 ods. 6 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, účinky začatia konkurzného konania zanikajú vyhlásením konkurzu alebo zverejnením uznesenia, ktorým sa konkurzné konanie končí v Obchodnom vestníku.

13. Podľa § 23 ods. 1 ZKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

14. Podľa § 48 ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k spežaniu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vypláti veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

15. Súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že neboli splnené podmienky, aby súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie, a to z dôvodu začatia konkurzu, po začatí ktorého nie je možné v zmysle ustanovenia § 48 ZKR na majetok patriaci dlžníkovi začať ani viesť exekučné konanie a už začaté konanie sa vyhlásením konkurzu zastavuje. Z tohto dôvodu súd v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

16. Podľa § 199a Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom

povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

17. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

18. Podľa § 199d Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

19. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

20. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.