

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 29T/170/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010828  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010828.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v trestnej veci proti obvinenému V. M. pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a iné účinného v čase spáchania skutku, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.10.2015 po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta, takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku **s c h v a ľ u j e** dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta a obvineným V. M. **a p o t v r z u j e** ju v tomto

**z n e n í :**

obvinený V. M., D.. XX.X.XXXX, H. N. B., Z. XXX/XX, toho času vo výkone trestu v ÚVTOS Leopoldov, **j e v i n n ý, ž e**

1/dňa 06.11.2012 v čase o 14.41 hod. ako osoba vystupujúca pod menom B. A., N. B., R. XXX/X, v spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., telefonicky aktivoval platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vystavenú ma základe revolvingového úveru, ktorý uzatvoril B. A., D.. XX.XX.XXXX, H. N. B., Š. Z. XXX/XX, úverovou zmluvou č. XXXXXXXXXXXX dňa 15.03.2010 a následne platobnú kartu použil prostredníctvom internet bankingu na rôzne platby, a to dňa 06.11.2012 v sume 747,97,-Eur, dňa 07.11.2012 v sume 183,-Eur, dňa 08.11.2014 v sume 65,-Eur, 12.11.2012 v sume 270,-Eur, dňa 13.11.2012 v sume 69,04,-Eur a dňa 18.11.2012 v sume 0,78,-Eur, čím spôsobil spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. škodu vo výške 1345,80,-Eur,

2/ v čase približne od 04.00 hod. presne nezisteného dňa, v rozmedzí od 01.08.2014 do 03.08.2014 v meste B., D. Z. R., v prízemnom byte obytného bloku čísla XXX/X, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným F. A. (vylúčený na samostatné konanie), obvinený F. A. najprv vsunul ruku do okna otvoreného na vetranie, z vnútornej strany otočil kľukou, okno otvoril a spolu s obvineným V. M. sa dostali dovnútra, kde z obývačky spoločne odcudzili televízor značky Philips 32PFL7685H, čím spôsobili poškodenému S. O. škodu vo výške 320,-Eur, a to napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp .zn. 2T 233/12 zo dňa 15.01.2013, právoplatným dňa 15.01.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona a ďalších,

3/ v čase približne o 21.00 hod. presne nezisteného dňa v rozmedzí od 01.08.2014 do 03.08.2014 v meste B., D. Z. R., Z. P. F. A. (vylúčený na samostatné konanie ) dostal cez pribuchnuté okno do priestorov bytu obytného bloku čísla 919/9, kde z miestnosti spálne odcudzil notebook zn. TOSHIBA, zlatú retiazku s kryštálmi Swarovski, tri prstene z bieleho zlata, bankomatovú kartu Slovenskej sporiteľne patriacu I. O. a občiansky preukaz patriaci S.F. O., z miestnosti obývačky odcudzil cestovný pas a vodičský preukaz na meno A. O., „malý“ technický preukaz priradený k vozidlu Škoda Fabia, e.č.: B. V. odcudzené predmety následne odovzdal obvinenému V. M. a zisk z ich predaja si rozdelili, pričom prostredníctvom odcudzenej bankomatovej karty Slovenskej sporiteľne, priradenej k účtu číslo

XXXXXXXX/XXXX, patriacemu I. O., vykonali spoločne s obvineným V. M. v priebehu 08.08.2014 až 09.08.2014 celkovo 52 bankových operácií v celkovej hodnote 769,08,-Eur, čím bola S. O. V. I. O. spôsobená škoda v celkovej výške 1279,08,-Eur, a to napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp .zn. 2T 233/12 zo dňa 15.01.2013, právoplatným dňa 15.01.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona a ďalších,

4/ v čase o 08.55 dňa 18.08.2014, v mieste trvalého bydliska v B., Š. Z. Č. XXX/XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s doposiaľ neustálenou osobou, prostredníctvom údajov z platobnej karty Slovenskej sporiteľne, a.s. číslo XXXXXXXXXXXXXXXX, G. G. Y., ktorú si doposiaľ nestotožnený páchatel' v presne nezistenom čase a mieste neoprávnene zaobstaral, uskutočnili prostredníctvom internetu a bez vedomia držiteľky platobnej karty, peňažnú transakciu u spoločnosti FORTUNA SK, a.s. vo výške 500,-Eur a v čase o 10.12 hod. dňa 18.08.2014 uskutočnil obvinený V. M. bez prítomnosti doposiaľ nestotožneného páchatel'a internetovú transakciu u spoločnosti FORTUNA SK, a.s. vo výške 100,-Eur, a to a z osobného účtu poškodenej G. Y. Č. XXXXXXXXXXX/XXXX, S. v Slovenskej sporiteľni a.s., čím spôsobil poškodenej Slovenskej sporiteľni, a.s. škodu vo výške 600,-Eur, a to napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp .zn. 2T 233/12 zo dňa 15.01.2013, právoplatným dňa 15.01.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona a ďalších,

5/ dňa 12.09.2014 v čase o 03.43 hod., na presne nezistenom mieste v okrese Galanta, po prechádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným O. G. (vylúčený na samostatné konanie) uskutočnili prostredníctvom internetu neoprávnené transakcie u obchodníka TIPSPORT, a.s. vo výške 200,-Eur a dňa 12.09.2014 v čase o 04.09 hod. u obchodníka FORTUNA SK vo výške 30,-Eur, a to z osobného účtu klienta F. A. Č.Z. Z. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedeného vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., a to tým spôsobom, že obvinený O. G. si najprv na presne nezistenom mieste a v presne nezistenom čase zadovážil údaje z platobnej karty Všeobecnej úverovej banky, a.s., číslo 4595 9800 059, patriacemu poškodenému F. A. a následne prostredníctvom údajov z platobnej karty a bez vedomia jej vlastníka, spoločne s obvineným V. M. vykonali vyššie uvedené transakcie, čím spôsobili poškodenému F. A. škodu vo výške 230,-Eur, a to napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp .zn. 2T 233/12 zo dňa 15.01.2013, právoplatným dňa 15.01.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona a ďalších,

6/ po tom ako dňa 13.09.2014 v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste v Trnave, našiel platobnú kartu číslo XXXXXXXXXXXXXXXX, vydanú k osobnému účtu Mladý číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, založenému v peňažnom ústave Slovenská sporiteľňa, a.s., vlastníkom ktorého je W. T., túto následne dňa 13.09.2014 v dobe od 06.43 hod. do 06.52 hod. v štyroch prípadoch neoprávnene použil na bezkontaktné transakcie v presnejšie nezistenej predajni COOP v Galante v termináli H. XXXXXX v celkovej hodnote 39,30,-Eur, v dobe od 07.04 hod. dňa 13.09.2014 do 08.00 hod. dňa 14.09.2014 v štyroch prípadoch neoprávnene použil na bezkontaktné transakcie v presnejšie nezistenej predajni COOP Galanta a Veľký Grob v termináli H. XXXXXX v celkovej hodnote 40,51,-Eur, v dobe od 11.22 hod. do 17.27 hod. dňa 14.09.2014 v ôsmich prípadoch neoprávnene úspešne použil na vykonanie transakcií cez internetovú stránku www.sk.O2.com <<http://www.sk.O2.com>> v prospech spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. v celkovej hodnote 108,-Eur, v dobe od 13.17 hod dňa 14.09.2014 do 20.20 hod. dňa 23.09.2014 v dvanástich prípadoch neúspešne použil na vykonanie transakcií cez internetovú stránku www.sk.O2.com <<http://www.sk.O2.com>> v prospech spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. v celkovej hodnote 106,-Eur, v dobe od 14.04 hod. do 14.56 hod. dňa 14.09.2014 v dvoch prípadoch neoprávnene úspešne použil na vykonanie transakcií v prospech spoločnosti NIKÉ, s.r.o. v celkovej hodnote 100,-Eur a v piatich prípadoch neúspešne použil na vykonanie transakcií v prospech tejto spoločnosti v celkovej hodnote 670,-Eur, dňa 14.09.2014 v čase o 13.20 hod. v jednom prípade neúspešne použil na vykonanie transakcie v prospech spoločnosti Alza, s.r.o. v celkovej hodnote 860,10,-Eur, čím vlastníkovi platobnej karty poškodenému W. T. spôsobil škodu vo výške 247,30,-Eur, a to napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp .zn. 2T 233/12 zo dňa 15.01.2013, právoplatným dňa 15.01.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona a ďalších,

7/ dňa 21.12.2014 v čase o 03.49 hod. v B., D. X. Ž., prostredníctvom nájdenej debetnej platobnej karty UniCredit Bank číslo XXXX XXXX XXXX XXXX G. U. S., uskutočnil bez súhlasu držiteľa platobnej karty internetovú transakciu u obchodníka www.sk.O2.com <<http://www.sk.O2.com>> vo výške 20,-Eur, a to z osobného účtu poškodeného U. S., vedeného v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. pod číslom XXXXXXXXXXXX, čím spôsobil U. S. škodu vo výške 20.-Eur, a to napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp .zn. 2T 233/12 zo dňa 15.01.2013, právoplatným dňa 15.01.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona a ďalších,

t e d a

v bode 1/:

- neoprávnene si zaobstaral elektronický platobný prostriedok,-
- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/, 3/, 4/,5/, 6/, 7/:

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, z toho v bodoch 2/,3/,4/,5/ spoločným konaním a v bode 2/ čin spáchal vlámaním a zároveň v bode 2/ spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a zároveň v bodoch 3/,4/,5/,6/,7/ si neoprávnene zaobstaral elektronický platobný prostriedok, z toho v bodoch 3/,4/,5/ spoločným konaním,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ :

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2/, 3/, 4/,5/, 6/, 7/:

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, z toho v bodoch 2/,3/,4/,5/ spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a v bode 2/ podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a zároveň v bode 2/ v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 20, § 194 ods. 1 Trestného zákona a zároveň v bodoch 3/,4/,5/,6/,7/ v súbehu s pokračovacím prečinom neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona z toho v bodoch 3/,4/,5/ spáchaným formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

I./ Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 odsek 4 , § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta, sp .zn. 2T/233/2012 zodňa 15.01.2013, právoplatného dňa 15.01.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodenej spol. Home Credit, s.r.o., Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 362 34 176 škodu vo výške 1345,80,-Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spol. HomeCredit, s.r.o., Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 362 34 176 so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

II. Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m), Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný a zároveň súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaradiť do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/6/2014 zo dňa 17.03.2015, právoplatného dňa 02.04.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodeným spol. Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 škodu vo výške 600,-Eur, F. A., D.. XX.XX.XXXX S. B., H. N. Z., C. XXXX/XX škodu vo výške 230,-Eur, W. T., D.. XX.XX.XXXX S. B., H. N. Z., X. O. XXXX/XX škodu vo výške 247,30,-Eur a U. S., D.. XX.XX.XXXX S. N., H. N. Z., B. XX/XX škodu vo výške 20,-Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených S. O., D.. XX.XX.XXXX S. Š., H. N. B., R. XXX/X V. I. O., D.. XX.XX.XXXX S. Š., H. N. B., R.G. XXX/X s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 76 ods. 1 Tr. zák., § 78 ods. 1 Tr. zák. súd ukladá obvinenému ochranný dohľad na dobu 1 (jedného) roka.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Na tunajší súd bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Galanta č. 3 Pv 302/15/2202 podľa § 233 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku, ktorým prokurátorka okresnej prokuratúry navrhla schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Galante dňa 23.9.2015 o 10,00 hod. pod č. 3 Pv 302/15/2202.

Súdca preskúmal návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí obvinený odpovedal „áno“ na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j). Po preskúmaní obsahu návrhu dohody o vine a treste a so zohľadnením zmeny prednesenej na dnešnom VZ, s ktorou obvinený súhlasil a priloženého spisového materiálu, ako aj na základe priebehu verejného zasadnutia súd prišiel k záveru, že možno vyššie uvedenú dohodu o vine a treste schváliť. Preto ju súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie, jako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.