

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23To/18/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010152
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Kováč
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3814010152.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Kováča a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Patrika Príbelského, PhD. na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. októbra 2015 prejednal sťažnosť prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi v trestnej veci obvineného

R.. V. N.

nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom B., W. č. XXX/XX, t.č. v mieste bydliska, ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Prievidza č.k. 2T/45/2014-788 zo dňa 14.11.2014 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa sťažnosť prokurátora z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Na obvineného R.. V. N. podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi obžalobu č. 2Pv/648/10/3307-52 zo dňa 31.03.2014 pre prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 2T/45/2014-788 zo dňa 14.11.2014 podľa § 350 Tr. por., § 241 ods. 1 písm. e) Tr. por. v spojení s § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. trestné stíhanie obvineného R.. V. N. zastavil, pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému R.. V. N. uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/28/2011 zo dňa 09.05.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/85/2011 zo dňa 13.08.2014 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/75/2014 zo dňa 16.10.2014, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi. V písomných dôvodoch sťažnosti namietal, že vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/28/2011 bol obvinenému ukladaný súhrnný trest za viaceré trestné činy, a to tri závažné zločiny a tri prečiny. Súd v tejto veci nemohol uložiť trest v sadzbe určenej pomerom zistených priťažujúcich a poľahčujúcich okolností z dôvodu, že po povolení obnovy konania nesmel byť obžalovanému uložený trest prísnejší, než aký mu bol uložený v pôvodnom konaní, a preto mu nemohol byť uložený ani trest na samej spodnej hranici určenej trestnej sadzby vo výmere 4 roky a 8 mesiacov. Vzhľadom na uvedené nebolo namieste rozhodnúť napadnutým uznesením, ak sa zistila ďalšia trestná činnosť obvineného, ktorú spáchal pred vyhlásením predmetného odsudzujúceho rozsudku a prichádzalo tak do úvahy ukladanie súhrnného trestu za použitia asperačnej zásady. Je toho názoru, že uvedený postup nie je v súlade s účelom trestu, ak sa trest vo výmere určenej pôvodne len pre jednu trestnú vec, avšak neskôr po povolení obnovy konania zahŕňajúc aj ďalšie dve trestné veci, považuje za dostatočný aj vo vzťahu k ďalšej trestnej veci obvineného. Žiadal preto, aby krajský súd podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. zrušil napadnuté uznesenie a súdu prvého stupňa uložil, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Keďže sťažnosť bola podaná včas a osobou oprávnenou, krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré tomuto výroku predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť prokurátora nie je dôvodná.

K veci krajský súd uvádza, že sa v celom rozsahu stotožnil s dôvodmi súdu prvého stupňa uvedenými v napadnutom uznesení, ktoré ho viedli k zastaveniu trestného stíhania. V prvom rade aj krajský súd považuje trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 7 mesiacov, ktorý bol obvinenému uložený na základe rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/28/2011 zo dňa 09.05.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/85/2011 zo dňa 13.08.2014 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/75/2014 zo dňa 16.10.2014. Okolnosti prípadu, keď obvinený svojim konaním sa neobohatil sám pre seba, ale finančné prostriedky získaval pre futbalový klub, podľa názoru krajského súdu takýto postup umožňujú. Krajský súd je takéhoto názoru o to viac, že vyššie uvedené odsúdenie obvineného bolo na základe, aj keď zatiaľ neprávoplatného rozsudku Okresného súdu Trenčín č.k. 4T/25/2013-1042 zo dňa 12.05.2015, zrušené a vo vzťahu k nemu bol obvinenému uložený nový súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 7 mesiacov, so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z uvedených dôvodov dospel preto krajský súd k záveru, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa je zákonné a správne, sťažnosť prokurátora nepovažoval následne za dôvodnú a túto potom podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu zákon sťažnosť nepripúšťa.