

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/134/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010438
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010438.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinení:

- 1.) C. G.: nar.: XX.XX.XXXX v R., trvale bytom G. G. XXXX/XX, toho času v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,
- 2.) Y. L.: nar.: XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., R. XXXX/X, prechodne bytom R., T. N. X,
- 3.) A. V.: nar.: XX.X.XXXX v F., trvale bytom F., L. XX, toho času v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou.

r o z h o d o l :

uznávajú sa za vinných, že

obvinení C. G. K. Y. L.

v čase od 06.10 hod. do 12.00 hod. dňa 03.09.2012 v obci R. na Q. Z. XXXX/XXA po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli na pozemok rodinného domu, následne presne nezisteným predmetom robili sklenenú výplň 5 bodových bezpečnostných balkónových dverí a cez vzniknutý otvor predmetné dvere odistili, vnikli do domu, odkiaľ odcudzili 1 ks hranatú kazetovú šperkovnicu s obsahom: 2 ks svadobných obrúčok zo žltého a bieleho kovu, 1 pár náušnic z bieleho kovu s guľatou perlou, 1 ks náušnic z bieleho kovu s bielym kamienkom, 1 pár náušnic z bieleho kovu v guľatom tvare s bielym kamienkom, 1 pár náušnic z bieleho kovu so siedmymi kamienkami, 1 pár náušnic z bieleho a žltého kovu, 1 pár náušnic, 1 pár visiacich náušnic z bieleho kovu, 1 pár náušnic z bieleho kovu v tvare slzy, 1 ks starožitný dámsky prsteň z bieleho zlata s bielou perlou, 5 ks prsteňov z bieleho kovu, 2 ks náramok z bieleho kovu, 1 ks retiazka z bieleho zlata s kráľovským vzorom, 1 ks hladký príviesok z bieleho zlata v tvare srdca, 1 ks retiazka z bieleho kovu v tvare očiek, 5 ks prívieskov z bieleho kovu, 1 ks náhrdelník z bieleho a žltého kovu, ručná práca, 1 ks retiazka zo žltého kovu, plochá, 1 ks príviesok v tvare dutého srdiečka, 1 ks prsteň zo žltého kovu s bielym očkom v strede, 1 ks prsteň zo žltého kovu s tmavomodrým očkom v strede, 1 ks prsteň zo žltého kovu v tvare vlnoviek a 1 pár náušnic zn. Swarovski z bieleho kovu s visiacou guľičkou, všetko patriace poškodenej N. R., ďalej zo spálne rodinného domu odcudzili 1 ks okrúhle hodinky zn. Tissot s čiernym ciferníkom a chrómovaným náramkom a 1ks pánsky náramok z chirurgickej ocele, bielo-žltej farby, čím spôsobili poškodenej N. R., U.: XX.XX.XXXX škodu krádežou šperkov vo výške 12.825 Eur, a poškodenému A. R., U.: XX.XX.XXXX, O. F. R. R., Q. XXXX/XXA škodu krádežou vo výške 540 Eur, a škodu poškodením dverí vo výške 1.500 Eur,

obvinení C. G. K. A. V.

v čase od 12.30 hod. dňa 10.03.2013 do 12.00 hod. dňa 11.03.2013 v obvi Bernolákovo na Brusnicovej ulici č. 3 po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli na pozemok neobývanej novostavby a to tak, že nezisteným predmetom prestrihli jeho oplotenie, následne rozbili sklenenú výplň dverí na terase a vnikli

do domu, odkiaľ z technickej časti domu pod schodiskom odcudzili 1 ks kondenzačný kotol Viessmann, neznámeho výrobného čísla, ktorý bol riadne osadený na stene domu a napojený do prevádzky, tento naložili do fúrika a odniesli na neznáme miesto, čím takto spôsobili spoločnosti RIMON Investments - Bernolákovo, s.r.o., so sídlom Bratislava, Elektrárenská 1, IČO: 44 069 146 škodu odcudzením kotla vo výške 3.140,61 Eur a škodu poškodením laminátových parkiet vo výške 733,96 Eur,

teda

obvinený C. G. v bode 1 a 2 trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a činom spôsobil väčšiu škodu,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak cudzom majetku malú škodu,

obvinená Y. L. v bode 1 trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala vlámaním a činom spôsobil väčšiu škodu,
- spoločným konaním poškodila cudziu vec a spôsobil tak cudzom majetku malú škodu,

obvinený A. V.V. v bode 2 trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a činom spôsobil väčšiu škodu,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak cudzom majetku malú škodu,

čím spáchali

obvinený C.U. G. v bode 1 a 2 trestného rozkazu

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

obvinená Y. L. v bode 1 trestného rozkazu

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

obvinený A. V. v bode 2 trestného rozkazu

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzujú

obvinený C. G.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného C. G.

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II. sp.zn. OT/135/2013 zo dňa 30.3.2013 - ppl. 30.3.2013.

obvinená Y. L.

Podľa § 2132 odsek 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Obvinený A. V.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného A. V.

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/59/2013 zo dňa 29.05.2014 - ppl. 14.6.2014.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinených C. G. K. Y. L. spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému A. R., U.: XX.XX.XXXX, R. R., Q. XXXX/XXA škodu vo výške 22.825 Eur a obvinených C. G. K. A.Ó. V. spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spol. Allianz Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava škodu vo výške 3.464.,24 Euro.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 4 Trestného zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.