

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715010156
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715010156.4

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 28.10.2015 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinení:

- 1) E. F., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom F. S. H.,
t. č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová
- 2) H. G., nar. XX.XX.XXXX v H.,
trvale bytom Y., F. X, okres H.,
- 3) L. G., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom Y., F. X, okres
H., t. č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v bode 1) obv. E. F.

dňa 03.01.2014 v čase okolo 22.10 hod. vo Vrútkach, v Železničnej stanici Vrútky, z výmenového obvodu výhybky č. 39, nachádzajúcej sa na koľaji č. 107 v žst. Vrútky - bývalá ČSD stanica, v traťovom kilometri 316,300, pílkou na železo odpíliť a následne odcudzil celkom 2 ks dvojpramenného medeného lana (každý kus o dĺžke 13 m a priemere 1 cm), dňa 04.01.2014 požiadal o odvoz odcudzených vecí do výkupne druhotných surovín PEGASS SK Sučany, osobu Z. H., nar. XX.XX.XXXX, jeho motorovým vozidlom, pričom Z. H. nevedel o tom, že uvedený materiál pochádza z krádeže, odcudzený materiál odovzdal na občiansky preukaz Z. H., ktorému po príchode do výkupne druhotných surovín uviedol, že svoj občiansky preukaz zabudol doma, kde Z. H. po opätovnom slovnom uistení od obvineného o tom, že medené laná nepochádzajú z krádeže, tomuto poskytol svoj občiansky preukaz na odovzдание predmetného materiálu, takto svojim konaním spôsobil škodu pre poškodenú organizáciu Železnice Slovenskej republiky, Oblastné riaditeľstvo Žilina, Ul. 1. Mája č. 34, 010 01 Žilina, IČO : 31364501, v sume 278,50 €, uvedeného konania sa dopustil,

v bode 2) obv. E. F.

v presne nezistenom dni v strede mesiaca február 2014 vo večerných hodinách vo Vrútkach, v Železničnej stanici Vrútky, nákladná stanica - Priekopská spojka v km 0,859 až 0,740, pri koľajových výmenách č. 116, 118, 115 a 112b, pri koľajách číslo 43, 39, 37, 35 odcudzil celkom 4 ks kompletných oddeľovacích transformátorov pre elektrický ohrev výmen a z 1 ks oddeľovacieho transformátora pre elektrický ohrev výmen, odcudzil kabeláž v hornej časti transformátora, takto svojim konaním spôsobil pre poškodenú organizáciu Železnice Slovenskej republiky, Oblastné riaditeľstvo Žilina, Ul. 1. mája č. 34, 010 01, Žilina spôsobil predbežnú škodu v sume 2.264,50 €,

v bode 3) obv. E. F.

dňa 01.03.2014 vo Vrútkach, v úseku železničnej trate Vrútky, nákladná stanica - Priekopská spojka v traťovom kilometri od 0,859 až po km 0,740 a v úseku železničnej trate Martin - Vrútky v traťovom kilometri 310,2 až 310,3 km pri koľajových výmenách č. 117, 118, 119, 120, 121, 123, 124 a 125 odcudzil celkom 11 ks oddeľovacích transformátorov pre elektrický ohrev výmen a poškodil 2 ks oddeľovacích transformátorov pre elektrický ohrev výmen pri koľajových výmenách č. 123 a 121, takto svojim konaním spôsobil poškodenej organizácii Železnice Slovenskej republiky, Oblastné riaditeľstvo Žilina, Ul. 1. mája č. 34, 010 01 Žilina vznikla predbežná škoda krádežou 11 ks oddeľovacích transformátorov pre elektrický ohrev výmen v sume 2.859,01 € a poškodením 2 ks oddeľovacích transformátorov pre elektrický ohrev výmen škodu v sume 482,42 €,

v bode 4) obv. E. F.

koncom mesiaca marca odo dňa 26.03.2014 do 07,30 hod. dňa 01.04.2014 vo Vrútkach v Železničnej stanici Vrútky - osobná stanica, na pracovnom vlaku spoločnosti Elektrizace železnic Praha a. s., organizačná zložka, Rosinská cesta 1/8223, 010 08 Žilina, odstavenom na koľaji č. 5b, na vozni číslo č. 44561586 012-6 vytlačil rukou okno a následne pomedzi mreže vošiel dnu do uvedeného vozňa, odkiaľ odcudzil motorovú pílu zn. Stihl S180 oranžovej farby, výrobné číslo 113 096 73300, zakúpenú v roku 2006, a elektrickú uhlovú brúsku zn. Narex, modrej farby, výrobné číslo EBU 15H001688472, zakúpenú v roku 2008, takto svojim konaním spôsobil škodu spoločnosti Elektrizace železnic Praha a. s., organizačná zložka, Rosinská cesta 1/8223, 010 08 Žilina škoda krádežou vo výške 79,50 € s DPH a škoda poškodením nevznikla žiadna,

v bode 5) obv. E. F.

dňa 01.04.2014 v doobedňajších hodinách vo Vrútkach, na Nákladnej stanici ŽST Vrútky - Priekopská spojka odcudzil z trávnatého porastu vedľa koľajiska celkom 2 ks železa dlhého 2 metre v tvare „U“ o celkovej hmotnosti 50 kg, ktoré si naložil na káru a následne odovzdal v Zberni druhotných surovín A.. H. H. v Martine - Priekope na občiansky preukaz G. F., nar. XX.XX.XXXX, takto svojim konaním spôsobil poškodenej organizácii Železnice Slovenskej republiky, Ul. Klemensová 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501 celkovú škodu v sume 9,50 €, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to dňa 04.01.2014, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste v sume 30 €, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to dňa 15.01.2014, za čo mu bola uložená pokuta v sume 20 €, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to dňa 28.02.2014, za čo mu bola uložená pokuta v sume 25 €,

v bode 6) obv. E. F., S.. L. G.

dňa 06.04.2014 okolo 14,00 hod. po vzájomnej dohode s dvomi ďalšími nestotožnenými osobami vo Vrútkach, na Železničnej stanici Vrútky - nákladná stanica, v objekte Železníc Slovenskej republiky, Strediska miestnej údržby elektrotechniky a energetiky trakčného vedenia, preskočili betónový plot výšky asi 2 metre a na budove hlavného skladu ku kovovým dverám, následne tieto dvere vykývali, vypáčili kovovú tyč a zarážku a takto sa dostali do skladu, odkiaľ odcudzili drevený bubon s bronzovým káblom o priemere 50 mm, o váhe 700 kg, kde uvedený bubon odkotúľali ku plotu, následne odišli domov a po dohode sa vrátili naspäť na miesto dňa 06.04.2014 okolo 21,30 hod. a cez dieru v plote z dreveného bubna odmotali kábel o váhe asi 80-100 kg, ktorý naložili na káru a viezli na dohodnuté miesto, avšak si všimli policajné auto a káru s káblom nechali na ceste, naspäť sa už nevrátili, takto svojim konaním spôsobili poškodenej organizácii Železnice Slovenskej republiky, Oblastné riaditeľstvo Žilina, Ul. 1. mája č. 34, 010 01 Žilina škodu krádežou kábla presne nezistenej hmotnosti vo výške 250 €, obv. L. G. sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Martine pod č. k. 3T/86/2013, právoplatného dňa 19.08.2013, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 20 hodín, trestným rozkazom Okresného súdu v Martine pod č. k. 13T 130/2013, právoplatným dňa 13.11.2013, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 220 hodín, trest je spoločný, trest uložený rozsudkom OS Martin č. k. 3T 86/2013 bol zrušený, rozsudkom Okresného súdu v Martine pod sp. zn. 23T/11/2014, právoplatným 17.06.2014, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), f) Tr. zák. a bol mu uložený trest povinnej práce v

trvaní 300 hodín, uložený trest je súhrnný a trest uložený rozsudkom OS Martin sp. zn. 3T 86/2013 v spojitosti s trestným rozkazom OS Martin sp. zn. 13T 130/2013 bol zrušený, trest je spoločný,

v bode 7) obžaloby obv. E. F.

dňa 24.04.2014 v doobedňajších hodinách na Nákladnej stanici ŽST Vrútky - Priekopská spojka odcudzil z trávnatého porastu vedľa koľajiska koľaje č. 27 celkom 3 ks ventilov (z cisternového vagóna), ktoré následne odovzdal v Zberni druhotných surovín A.. H. H. v Martine - Priekope, takto svojim konaním spôsobil poškodenej organizácii Železničnej spoločnosti Cargo Slovakia a.s. , Odbor kontroly, inšpekcie a ochrany, Ul. Drieňová 24, 820 09 Bratislava, škodu v sume 86 €, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to dňa 04.01.2014, za čo mu bola uložená blokovaná pokuta nezaplatená na mieste v sume 30 €, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to dňa 15.01.2014, za čo mu bola uložená pokuta v sume 20 €, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to dňa 28.02.2014, za čo mu bola uložená pokuta v sume 25 €,

v bode 8) obv. E. F.

v presne nezistenom čase od dňa 25.04.2014 od 07,00 hod. do dňa 30.04.2014 do 09,00 hod. vo Vrútkach, z odstaveného nákladného železničného vozňa - náradový vozeň č. 44 56 1549502 - 2, na koľaji č. 9b, v Železničnej stanici Vrútky, po tom čo nezisteným spôsobom a predmetom odstránil visiaci zámok umiestnený na dverách vozňa a v spodnej časti dverí odskrutkoval poistné skrutky, ktorými boli dvere vozňa uzatvorené, odcudzil 1ks - menič usmerňovač (auto nabíjačka) neznámej značky, v. č. 1182, 1 ks - pílu okružnú elektrickú ručnú zn. PROTOOL v.č.01024918, 1 ks - zväračku zn. ESAB Buddy, žltej farby, v.č. 0700300680 Are 180, 1 ks - kotúčovú brúsku zn. MAKITA GB 801, v.č. 02983, 1 ks - kliešte pákové štípacie, červenej farby, 3 ks - zväracie káble, neznámy typ, 3 x 50 m s koncovkami a 200 m elektrických káblov na 220 V, 380 V s koncovkami, takto svojim konaním spôsobil škodu poškodenej organizácii Železnice Slovenskej republiky, Mostný obvod Košice, Ul. Pri Plynárni č. 1, IČO 31 56 4501, odcudzením v sume 719 € a škodu poškodením zariadenia v sume 1 €,

v bode 9) obv. E. F.

dňa 30.05.2014 asi o 19.30 hod. prišiel do záhradárskej osady zv. Belejka vo Vrútkach, okres Martin, ktorá je z troch strán ohradená pletivovým plotom o výške 1,70 m a hlavnou vstupnou bránou zabezpečenou reťazou s uzamknutým visiaticim zámkom, a vo vnútri areálu rozdelená na dve časti, pričom každá časť je popri chodníku vedúcom cez areál osady zvlášť optenená pletivovým plotom o výške 1,70 m, tu pomocou kovovej tyče odstránil vypáčením visiaci zámok, nachádzajúci sa na bráničke vedúcej do jednej časti areálu, bráničku otvoril, prešiel k záhradnej chatke bez popisného čísla, kovovou tyčou vypáčil visiaci zámok - uzamykajúci petlicu na vstupných dverách chatky, následne vypáčil dvere v oblasti pántov, dvere priečne podložil drevenou doštičkou tak, aby mu vznikol priestor, cez ktorý sa dostal do chatky, tu odcudzil kalové čerpadlo zn. Alko 1500, predlžovací kábel 60 m, antikorový čajník, varnú kanvicu zn. Romstor, plynový varič s propán butánovou bombou, smaltový kotlík 13 l, 4 ks fľaš piva zn. Kelt, 1,5 l, 1 fľašu bieleho vína zn. Rizling vlašský 0,75 l, takto svojim konaním spôsobil pošk. E. M., nar. XX.XX.XXXX, škodu krádežou v sume 196 € a škodu poškodením zariadenia v sume 85,50 €, následne prešiel k druhej časti opteneného areálu osady, nezisteným predmetom prestrihol pletivo plotu, cez vzniknutý otvor vošiel dnu, prešiel k záhradnej chatke bez popisného čísla, kde kovovou tyčou páčil vstupné drevené dvere chatky v oblasti uzamykacieho mechanizmu, tieto sa mu však nepodarilo otvoriť, prešiel k altánku patriacemu k chatke, odkiaľ odcudzil mosadznú rúrku o dĺžke 1,15 m, ďalej z kovových rúr určených na zavlažovanie, nachádzajúcich sa na záhradke, odmontoval dva vypúšťacie kohútiky z mosadze, ktoré odcudzil, takto svojim konaním spôsobil pošk. H. Z.Í., nar. XX.XX.XXXX, škodu krádežou v sume 12,50 € a škodu poškodením zariadenia v sume 66 €, s odcudzenými vecami odišiel do miesta svojho prechodného bydliska, cestou domov vypil 2 fľaše piva, 2 odcudzené sekery zahodil na neznámom mieste, ostatné veci dňa 31.05.2014 zanesol do Zberných surovín H. v Martine - Priekope, Ul. Sučianska cesta, kde dostal za odovzdané veci finančnú hotovosť, ktorú minul pre vlastnú potrebu,

v bode 10) obv. E. F. a obv. H. G.

dňa 01.06.2014 v čase okolo 20.30 hod. sa spoločne, pravdepodobne aj s obv. ml. X. F., dohodli, že po predchádzajúcom prezretí objektu a to Čerpacej stanice H., ktorá sa nachádza vedľa cesty 1/18, na ul. Francúzskych partizánov vo Vrútkach, vykonajú krádež hliníkového plechu, ktorý sa mal nachádzať

na mrežou dookola ohradenom priestore čerpacej stanice LPG o výške 2,7 m, kde následne sa všetci traja obvinení spoločne odobrali k uvedenému objektu čerpacej stanice LPG, kde obv. H. G. preskočila mrežové oploenie o výške 2,7 m, ktoré je dookola uzatvorené a opatrené mrežou a bráničkou, ktorá bola riadne uzamknutá, pričom v tomto uzatvorenom priestore obv. H. G. odtlačila rukami tam nachádzajúce sa železo, ktoré sa nachádzalo voľne položené na hliníkových plechoch a zabraňovalo odcudzeniu týchto plechov a tieto následne všetci spoločne postupne vyťahovali pomedzi mreže z ohrady von, kde si ich poukladali na jedno miesto a následne tieto hliníkové plechy o rozmeroch 0,7 m x 3 m v počte 9 ks poprenášali na druhú stranu cesty, kde mali už pripravenú železnú káru a všetky plechy spoločne na tejto káre odviezli na Ul. Kafendovu vo Vrútkach s úmyslom ich na druhý deň odovzdať do zberných surovín, takto svojim konaním spôsobili škodu krádežou pre C. H. - súkromná čerpacia stanica, IČO: 30494419 so sídlom Vrútky, Ul. Radlinského č. 5 v sume 176,50 €,

v bode 11) obv. E. F.

dňa 5.6.2014 v dobe okolo 23.00 hod. vykonal krádež vlámaním do objektu hospodárskej budovy dielne v areáli Gymnázia Jozefa Cígera Hronského vo Vrútkach, Ul. Čachovský rad č. 36, tak, že kovovou tyčou odstránil dva visiace zámky na vrchnej krycej mreži pred vchodovými dvermi, následne kovovou tyčou vypáčil vchodové dvere v oblasti zámku, vnikol do objektu budovy, kde z police odcudzil zvärací agregát neznámej značky a neznámeho typu, sivej farby, zakúpený v roku 2004, 1 ks 5 žilový medený kábel o dĺžke 20 metrov, 1 ks hliníkový kábel 1 žilový o priemere 5 mm a dĺžke 10 metrov, takto svojim konaním spôsobil škodu Gymnázium Jozefa Cígera Hronského Vrútky, Ul. Čachovský rad č. 36, IČO 00160857 škodu poškodením zariadenia v sume 47,57 € a škodu odcudzením v sume 81,26 EUR,

t e d a

obv. E. F. v bodoch 1), 2), 3)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil takým činom väčšiu škodu, pokračujúcim konaním, v bode 3)

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

v bodoch 4), 5) 6) obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, z toho v bodoch 4) a 6) spáchal taký čin vlámaním a v bode 6) spoločným konaním, a v bode 5) obžaloby bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, pokračujúcim konaním,

v bodoch 7), 8), 9)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, z toho v bode 7) bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a z toho v bode 8) a 9) spáchal taký čin vlámaním, pokračujúcim konaním,

v bode 10)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spáchal taký čin vlámaním, spoločným konaním,

v bode 11)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spáchal taký čin vlámaním, spoločným konaním,

obv. H. G. v bode 10)

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spáchala taký čin vlámaním, spoločným konaním,

obv. L. G. v bode 6)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spáchal taký čin vlámaním, a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, spoločným konaním,

č í m s p á c h a l i

obv. E. F. v bodoch 1), 2), 3)

prečin krádeže podľa §212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák., pokračujúcim konaním,

v bode 3) prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. v bodoch 4), 5), 6) prečin krádeže podľa § 212 Tr. zák., z toho v bode 4) a 6) podľa § 212 ods. 2 písm. a), Tr. zák., v bode 6) v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., v bode 5) obžaloby podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., pokračujúcim konaním,

v bodoch 7), 8), 9)

prečin krádeže podľa § 212 Tr. zák., z toho v bode 7) podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., v bodoch 8) a 9) podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., pokračujúcim konaním, v bode 10)

prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., v bode 11)

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák.

obv. H. G. v bode 10)

prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák.,

obv. L. G. v bode 6)

prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

Za to sa obv. E. F. o d s u d z u j e

za skutky v bodoch 1, 2, 3, 4, 5, 6

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. u obv. E. F., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko pokladá nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b)

Tr. zákona, skorším rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/186/2013 zo dňa 14.04.2014, právoplatným 19.06.2014 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

za skutky v bodoch 7, 8, 9, 10, 11

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. u obv. E. F., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko pokladá nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. a)

Tr. zákona a iné, skorším rozsudkom - trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/136/2014 zo dňa 06.08.2014, právoplatným 27.11.2014 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Za to sa obv. H. G. o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. u obv. H. G., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko pokladá úhrnný podmienečný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, uložený obvinenej

skorším rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/196/2014 zo dňa 27.10.2015, právoplatným 27.10.2015 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej.

Za to sa obv. L. G. o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. u obv. L. G., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko pokladá nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, skorším rozsudkom - trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/65/2014 zo dňa 13.10.2014, právoplatným 28.10.2014 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodených:

- Železnice Slovenskej republiky, Oblastné riaditeľstvo Žilina, Ul. 1. mája 34, Žilina, IČO: 31 364 501
- Elektrizace železnic Praha a.s., organizačná zložka, Rosinská cesta 1/8223 Žilina, IČO: 47 352 191

- Železničná spoločnosť Cargo Slovakia a. s., Odbor kontroly, inšpekcie a ochrany, Ul. Drieňová 24, Bratislava, IČO: 35 914 921
- Železnice Slovenskej republiky, Mostný obvod Košice, Ul. Pri plynárni 1
- H. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., N.. X. Č.. XXXX/XX,
- Gymnázium Jozefa Cígera Hronského, Vrútky, Ul. Čachovský rad 36, IČO: 00 160 857
- C. H. - súkromná čerpacia stanica so sídlom Vrútky, Radlinského 5, IČO: 30 494 419

s nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. por. ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. por. proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. por. ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. por. ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. por. vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. por. ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.