

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/69/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010247
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715010247.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Andrejom Chudom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.10.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/55/2015 zo dňa 21.5.2015 vo výroku o vine, ktorým bol obvinený JY. bez pracovného pomeru uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ktorého sa dopustil tým, že dňa 22.1.2015 v čase okolo 05.00 h v Sobranciach, prišiel k rodinnému domu C. cez neuzamknutú vchodovú bránku vošiel do dvora k vchodovým dverám domu, kde sa vlámal tým spôsobom, že nohou vykopol vchodové dvere, ktoré sa rozbili, vošiel dnu odkiaľ odcudzil rôzne veci a to rádia zn. Watson a VEF 206, svietidlo, kryštálový cukor, sieťovú rozvodku 220 V, koreničku, 17 ks kuchynského príboru, zapaľovač, ručnú videohru, prázdny zásobník do pištoľa, čierne kožené puzdro na zásobník, kožené puzdro na pištoľ, multifunkčný nožík s koženým puzdrom, puzdro na batérie k satelitnému prijímaču, 2 ks pánske hodinky, kovovú kľúčenku, plastový plynový zapaľovač, detský prsteň, krabičku cigariet zn. Pall Mall, hracie karty, sošku, 2 ks prázdne peňaženky, sadu kružidiel, rôzne bankovky a rôzne mince rôznych mien a hodnôt, 11 ks 1 l fľaše vodky jemnej, pár čižiem, pár športovej obuvi, pánske ponožky 30 párov, ktoré si vložil do tašiek, avšak pri odchode bol pristihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ, čím pre poškodeného G. odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 203 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 94,50 €, ako aj vo výroku o treste ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu 24 mesiacov ako aj ďalšie ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinení:

1. S. nar. X.X.XXXX v Sobranciach, trvale bytom SE. bez pracovného pomeru,
2. F. nar. 20.3.1987 v X., bez pracovného pomeru,
3. JY. nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom VB., bez pracovného pomeru,

sa uznávajú za vinných, že

obvinený JY.

1. dňa 22.1.2015 v čase okolo 05.00 h v Sobranciach, prišiel k rE., cez neuzamknutú vchodovú bránku vošiel do dvora k vchodovým dverám domu, kde sa vlámal tým spôsobom, že nohou vykopol vchodové dvere, ktoré sa rozbili, vošiel dnu odkiaľ odcudzil rôzne veci a to rádia zn. Watson a VEF 206, svietidlo, kryštálový cukor, sieťovú rozvodku 220 V, koreničku, 17 ks kuchynského príboru, zapaľovač, ručnú videohru, prázdny zásobník do pištoľa, čierne kožené puzdro na zásobník, kožené puzdro na pištoľ, multifunkčný nožík s koženým puzdrom, puzdro na batérie k satelitnému prijímaču, 2 ks pánske hodinky, kovovú kľúčenku, plastový plynový zapaľovač, detský prsteň, krabičku cigariet zn. Pall Mall, hracie karty,

sošku, 2 ks prázdne peňaženky, sadu kružidiel, rôzne bankovky a rôzne mince rôznych mien a hodnôt, 11 ks 1 l fľaše vodky jemnej, pár čižiem, pár športovej obuvi, pánske ponožky 30 párov, ktoré si vložil do tašiek, avšak pri odchode bol pristihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ, čím pre poškodeného G. odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 203 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 94,50 €

obvinení S.

2. v presne nezistenom čase v polovici mesiaca január 2015 v čase okolo 19.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k zadnej časti oplotenia H. a kliešťami, ktoré si si priniesli so sebou rozstrihli pletivo oplotenia, kadiaľ vošli všetci na pozemok a následne k murovanej kotolni rodinného domu, ktorá je jeho súčasťou, odsunuli klátik dreva v spodnej časti, ktorými boli dvere kotolne privreté, vošli dnu odkiaľ odcudzili a na sánky naložili 5-článkový liatinový kotol na tuhé palivo zn. Viadrus Hercules, čím pre poškodeného B. spôsobili odcudzením škodu vo výške 1.200,- EUR, bez škody na zariadení

t e d a

obvinený U.v skutku 1,2

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin v skutku 1 spáchal závažnejším spôsobom konania a v skutku 2 čin spáchal najmenej s dvoma osobami
- v skutku 2 spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

obvinený S.

v skutku 2

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného prekonaním prekážky ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a čin spáchali najmenej s dvoma osobami
- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinený U.

v skutku 1, 2

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody v skutku 1 podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. v skutku 2 podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/,c/ Tr. zák., formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.
- v skutku 2 prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. k § 212 ods. 1 Tr. zák.

obvinený Y. S.

v skutku 2

- prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/,c/Tr. zák .
- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 § 212 ods. 1 Tr. zák..

z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený U.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1, 3 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

obvinení S. Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na úhrnné tresty odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov u každého z nich.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uložených trestov podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobné doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov u každého z nich.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému U. ukladá povinnosť nahradiť poškodenému G. škodu vo výške 94,50 EUR.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodeného IA.o zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. poškodeného B. s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.