

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 7C/105/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914200897
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Borošková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5914200897.8

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a. s., IČO: 35944471, so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, zast. JUDr. Miroslav Pavelka, J. XX, XXX XX Y. a Advokátska kancelária Chabadová s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, proti odporkyni: G. I., D. X, XXX XX Z., VS: XXXXXXXXXX, v konaní o zaplatenie 1000,- Sk /33,19 Eur/, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Vo vyššie uvedenej právnej veci sa navrhovateľ Lawyer Partners a. s., IČO: 35944471, so sídlom Prievozská 37, Bratislava (pôvodne BSP Lawyer Partners a. s., IČO: 35944471, so sídlom Benediktiho 5, 811 05 Bratislava) návrhom doručeným súdu prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu pôvodne dňa 31.3.2006 na CD nosiči - (evidované pod Spr. 584/2006) domáhal zaplatenia peňažnej sumy titulom úhrady nedoplatku z koncesionárskych poplatkov. Uvedený návrh bol v zmysle rozhodnutia Ústavného súdu IV. ÚS 34/08 (na tunajšom súde založené pod Spr 2104/2008) zapísaný dňa 22.1.2014 ako nový návrh na začatie konania.

Vzhľadom k tomu, že doručený návrh mal vady, súd uznesením č.k. 7C/105/2015-65 z 29.05.2015 vyzval navrhovateľa aby v lehote 10 dní svoj návrh opravil, a to riadne označil účastníka konania na strane odporcu tak, aby nebolo možné túto osobu zameniť s niekým iným (meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko trvalé prípadne prechodné, údaj o štátnom občianstve a prípadne aj telefonický kontakt), v opačnom prípade súd jeho konanie zastaví.

Lustráciou mal súd preukázané, že v Registri obyvateľov sa nachádza len osoba s označením G. I., s trvalým pobytom „Z.“, a preto súd výzvou zo dňa 28.04.2015 vyzval Mestský úrad Z., aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy oznámili, či na základe označenia účastníka: G. I., D. X, XXX XX Z., možno jednoznačne danú osobu identifikovať, t.z. či neexistuje iná osoba rovnakého označenia, s ktorou by bolo možné odporkyňu zameniť. Pokiaľ by bolo lustráciou zistené, že v evidencii je viac osôb rovnakého označenia, bolo potrebné uviesť aj všetky takto zistené osoby s uvedením mena, priezviska, dátumu narodenia, bydliska, prípadne dátumu a miesta úmrtia. Mestský úrad Z. podaním doručeným súdu 04.05.2015 oznámil, že v ich evidencii sa osoba G. I. nenachádza, v evidencii majú evidovanú osobu s menom a priezviskom G. I., ktorá od 28.08.2014 je prihlásená k trvalému pobytu na Z.. Okresné riaditeľstvo Policajného zboru SR na výzvu súdu zo dňa 06.05.2015 oznámilo, že G. I. od roku 1990 až do roku 2014 bola prihlásená k trvalému pobytu na adrese D. XXX/X, Z. a tohto času má trvalý pobyt na Z..

Uvedené uznesenie bolo doručené právnomu zástupcovi navrhovateľa 29.06.2015, pričom do dnešného dňa navrhovateľ svoje podanie neopravil a nedoplnil.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 OSP (prvá veta), ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Existencia riadneho návrhu je základnou podmienkou pre začatie sporového občianskeho súdneho konania. V zmysle § 90 O.s.p. je v sporovom konaní navrhovateľom ten, kto podal návrh a odporcom ten, koho navrhovateľ za tohto účastníka označil. Z povahy konania teda vyplýva, že okruh jeho účastníkov určuje svojim žalobným návrhom sám navrhovateľ a súd sám z vlastnej iniciatívy nemôže označiť odporcu inak, než ako ho označil navrhovateľ. Navrhovateľ ako aj odporca musí byť v návrhu označený presne, určite a takým spôsobom, aby bolo nepochybné, kto je účastníkom konania, aby ho nebolo možné zameniť s niekým iným a aby s ním súd mohol jednať. Ak návrh neobsahuje označenie účastníkov konania alebo všetky údaje potrebné k označeniu účastníkov konania alebo ak je návrh v časti označujúcej účastníkov neurčitý alebo nezrozumiteľný (neumožňuje ich presnú identifikáciu) ide o nedostatok podmienky konania, ktorý je možné odstrániť. Presným a úplným označením odporcu zo strany navrhovateľa je uvedený nedostatok podmienky konania odstránený a súd môže v konaní ďalej pokračovať. Návrh musí totiž obsahovať takú individualizáciu účastníkov, aby rozhodnutie vo veci samej mohlo byť vykonateľné.

Zákon vychádza z toho, že účastník konania musí byť označený v súlade s jeho právnym postavením. Označenie účastníkov musí byť také presné, aby umožnilo jednoznačný záver o spôsobilosti byť účastníkom konania a o procesnej spôsobilosti. Súd v sporovom konaní nemá oprávnenie z vlastnej iniciatívy meniť či dopĺňať označenie odporcu. V rámci svojich možností vykonal šetrenie pričom identifikoval určitú osobu, ktorá by mohla byť odporkyňou. Nato, aby súd s touto osobou ako s odporkyňou konal, však potreboval procesnú aktivitu navrhovateľa, a teda ho predmetným uznesením vyzval aby označil odporkyňu. Na výzvu súdu však navrhovateľ nereagoval, preto musel súd konanie zastaviť.

Na základe vyššie uvedeného dospel súd k záveru, že nie sú splnené podmienky konania, a to označenie odporcu tak, aby bol jednoznačne a nezameniteľne určený a bolo preukázané že existuje. Výrok rozhodnutia, ktorý by zaväzoval takto označeného účastníka by nebol vykonateľný z dôvodu, že účastník (povinný) nie je jednoznačne určený, ako preukazuje aj vykonané šetrenie súdu. Nakoľko pre tento nedostatok podmienky konania nie je možné v konaní pokračovať, súd konanie zmysle § 104 ods. 1 OSP zastavil. V danom prípade nemožno postupovať podľa ust. § 104 ods. 2 OSP, keďže sa nejedná o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dni od jeho doručenia cestou Okresného súdu Ružomberok na Krajský súd v Žiline, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.