

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: OT/137/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715000435
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715000435.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie JUDr. Adriána Považanová Okresného súdu Zvolen vydáva dňa 28.10.2015 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený

Z. R., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom B., J.Ý. P. XXX/X, prechodne L. R. G. X. J. M. X. C. Y. B.,
t.č. bezdomovec,

r o z h o d o l :

je v i n n ý ,

že dňa 26.10.2015 v čase okolo 14.30 h v priestoroch predajne prevádzkovej spol. TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31321828, nachádzajúcej sa v U., odcudzil 1 ks 2 l fľaše bieleho vína zn. Urban v hodnote 1.99 € tak, že ju vzal z regálu, najprv vložil do nákupného košíka, následne do batoha, ktorý mal na chrbte a bez zaplattenia prešiel cez pokladňu, kde bol prichytený zamestnancom SBS v dôsledku čoho odcudzený tovar ako nepoškodený vrátil, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že

bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT/107/2014 zo dňa 16.10.2014 právoplatným dňa 16.10.2014 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody podmienene na 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka,

bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k. 1T 17/2015-84 zo dňa 18.02.2015 právoplatným dňa 10.04.2015 uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia, teda bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

bol policajtom Obvodného oddelenia PZ Zvolen dňa 10.10.2015 v blokovom konaní číslo bloku na pokutu nezaplattenú na mieste XXXXXXXX, právoplatne uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €, t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona súd z a r a d ť u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.