

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 7Cpr/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214200113  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Henteková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214200113.7

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: V. P., K.. X.X.XXXX, I. O. S., K. W., S. T.Č.. XXX/XX, proti žalovanému : ALBATROS, spol. s.r.o., so sídlom Dunajská Streda, Mliečany 61, IČO: 31443222, v konaní zastúpený Advokátskou kanceláriou BĀNOS, s.r.o., so sídlom Mierové námestie č. 2, Galanta, IČO: 47551372, o zaplatenie 1.329,55 Eur istiny s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.  
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobca sa vzájomnou žalobou doručenu súdu 6.5.2011 v právnej veci vedenej pod sp. zn. 10C/284/2010, v ktorej mal postavenie žalovaného, domáhal zaviazania spoločnosti ALBATROS, s.r.o. na zaplatenie 1.329,55 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 14.2011 do zaplatenia, a to titulom náhrady mzdy a diét za pracovné cesty.

Súd uznesením zo dňa 14.3.2012 vzájomnú žalobu žalovaného vylúčil na samostatné konanie s poukazom na ustanovenie § 112 ods.2 O.s.p. Vylúčená vzájomná žaloba je vedená pod sp. zn. 7Cpr/1/2014.

Prípisom zo dňa 13.10.2015 žalobca svoju vzájomnú žalobu v celom rozsahu vzal späť a navrhol konanie zastaviť z dôvodu, že svojmu zamestnávateľovi zaplatil 4.047,- Eur a ďalšie trvanie sporu voči firme by bolo zbytočné.

Žalovaný námietky proti zastaveniu konania nemal. Náhradu trov konania si neuplatnil.

Podľa § 96 ods.1 - 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Späťvzatie návrhu sa neprieči zákonu, preto súd konanie podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods.1 písm.c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v Odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.