

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 2T/162/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010785  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010785.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante sudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.10.2015 po schválení dohody o vine a treste podanú Mgr. Mariánom Jančárom, prokurátorom Okresnej prokuratúry v takto

### rozhodol:

obvinený V. B., N.. XX.XX.XXXX M. X.Z., trvale bytom Č. M. XXX, prechodne bytom a adresa na doručovanie X., T. XXX/X, okres X.,

je vinný, že

dňa 08.05.2015 v čase o 01.44 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Fiat Seicento modrej farby, evidenčného čísla X.-XXXDX v obci Veľká Mača na ulici Gánskej a následne na ulici Hlavnej i napriek tomu, že rozhodnutím Okresného súdu v Bratislave 3 pod sp. zn. 1T/2/2014 zo dňa 30.04.2014. právoplatného dňa 17.06.2014 mu bol uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu dvadsať mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, pričom počas kontroly javil známky požitia alkoholických nápojov a z toho dôvodu bol ako vodič vyzvaný aby sa podrobil dychovej skúške, ktorou mu následne bola nameraná hodnota 0,73 mg/l alkoholu v dychu, čo je 1,52 promile alkoholu v krvi, pričom bol dňa 30.04.2014 rozsudkom Okresného súdu v Bratislave 3, sp. zn. 1T/2/2014 odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1/ Tr. zákona,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/, § 41 ods. 1/ Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4(štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1/ Tr. zákona výkon uloženého trestu sa mu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 14(štrnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2/ Tr. zákona ukladá sa mu i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 5(päť) rokov a 6(šesť) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorom okresnej prokuratúry a medzi obvineným dňa 08.09.2015.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý bol proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorom navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky v zmysle § 333 ods. 3 písm. a - j) Tr. poriadku položené otázky odpovedal áno, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.