

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/48/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010534  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010534.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

#### Obvinení:

1/ N. G., narodený XX.XX.XXXX v Q.,  
trvale bytom Q., G. XXX/XX,  
2/ N. S., narodený XX.XX.XXXX v Q.,  
trvale bytom Q., U.D. XX,  
3/ N. U., narodený XX.XX.XXXX v Q.,  
trvale bytom Q., T.N. XXXX/X,

sa uznávajú vinnými, že:

spolu s obvinenými Ľ. E. nar. XX.XX.XXXX a T.N. J. nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú trestne stíhaní v konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 2T 48/2015 v presne nezistenom čase v období roku 2001 N. G., N. S. prezývaný „Č.“ a N. U. oslovili J. S. s tým, že majú záujem o kúpu vozidla Volkswagen Golf 1.8, majiteľom ktorého bola matka J. S. H. S., následne N. G. a N. S. presvedčili Ľ. E., aby dňa 16.03.2001 v Nitre v pobočke ČSOB Leasingu uzavrel leasingovú zmluvu č. 1106112 so spoločnosťou OB Leasing a.s., premetom ktorej bol leasing osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Golf 1.8 Volkswagen Golf 1.8 v hodnote 700 000,- Sk (t.j. 23.235,47 eur), ktorého dodávateľom bola spoločnosť Auto Hahn Nitra, pričom obvinení N. G. G. N. S. a N. U., ktorý od Ľ. E. prevzal doklad totožnosti, zabezpečili všetky potrebné doklady a tiež v mene Ľ. E. predložili falošné potvrdenie o príjme fyzickej osoby od zamestnávateľa T. J., ktoré sú súčasťou žiadosti o leasing dopravnej techniky pre fyzické osoby nepodnikateľov, pričom uvedené potvrdenie im obvinený T. J. poskytol napriek tomu, že nikdy Ľ. E. nezamestnával, po prevzatí daného vozidla Ľ. E. uvedené vozidlo nikdy osobne neužíval a bezprostredne po podpise leasingovej zmluvy ho bez súhlasu leasingovej spoločnosti odovzdal do užívania N. G., dohodnuté mesačné splátky neuhrádzal, čím spoločnosti ČSOB Leasing, a.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške obstarávacej ceny leasingu vo výške 700 000,- Sk (t.j. 23.235,47 eur),

teda:

obvinení N. G., N. S., N. U.

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

tým spáchali:

obvinení N. G., N. S., N. U.

prečin podvodu spolupáchatel'stvom podľa § 20 Trestného zákona k § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona,

Za to im súd ukladá:

obvinenému N. G.,

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/80/2014 z 20.08.2014, doručeným obvinenému 26.08.2014, právoplatným dňa 04.09.2014, vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok 3 mesiace, považuje za dostatočný.

obvinenému N. S.

Podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona, nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a podľa § 39 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 56 odsek 2 Trestného zákona peňažný trest vo výške 300,- (tristo) eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje sa náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

obvinenému N. U.

Podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona, nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a podľa § 39 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 56 odsek 2 Trestného zákona peňažný trest vo výške 300,- (tristo) eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje sa náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť ČSOB Leasing, a.s. so sídlom Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO 35 704 713 s jej nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinení a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou

ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,

- uplynutím lehoty na podanie odporu,

- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.