

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 12Er/6097/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514222073
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nicola Kuzmiaková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7514222073.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v exekučnej veci oprávneného EX CREDIT, a.s. so sídlom Šustekova 49, Bratislava 851 04, IČO: 36 572 586 proti povinnej L. O., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX P. L. J. o vymoženie 418,40 eur s prísl. a o námietkach povinnej proti exekúcii

rozhodol:

Námietky povinnej proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

Oprávnený podal dňa 2.12.2014 návrh na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, ktorý bol tunajším súdom dňa 30.1.2015 poverený vykonaním exekúcie proti povinnej o vymoženie 418,40 eur s prísl. na základe exekučného titulu - vykonateľného rozsudku Okresného súdu Košice - okolie č.k. 10C/214/2012-40 z 14.3.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 5Co/588/2013-62 z 20.3.2014.

Dňa 21.8.2015 podala povinná na pošte v zákonnej lehote námietky proti exekúcii v ktorých uviedla, že nesúhlasí so zaplatením príslušenstva, pretože nezaplatenie pohľadávky nebolo zapríčinené jej vinou. Dohodnuté splátky platila priamo v kancelárii EX CREDITU, a.s. v Košiciach a po zrušení kancelárie nevedela ako ďalej so splácaním. Keby bola včas vyrozumená o zrušení kancelárie mohla riadne splácať svoj dlh, preto nesúhlasí s trovami konania ani so žiadnymi úrokmi z omeškania.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku o námietkach proti exekúcii rozhoduje súd.

Podľa § 38 ods. 2 Exekučného poriadku, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 159 ods. 2 O.s.p., výrok právoplatného rozsudku je záväzný pre účastníkov a pre všetky orgány; ak je ním rozhodnuté o osobnom stave, je záväzný pre každého.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Po preskúmaní námietok povinnej a spisového materiálu súd zistil, že povinná bola rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 10C/214/2012-40 z 14.3.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 5Co/588/2013-62 z 20.3.2014 zaviazaná zaplatiť oprávnenému sumu 483,40 eur spolu s 9 % úrokom z omeškania zo sumy 483,40 eur od 24.12.2009 do zaplattenia, trovy konania 29 eur a 81,66 eur v 20,- eurových splátkach počnúc mesiacom apríl 2014 vždy do 20. toho ktorého mesiaca pod stratou výhody splátok. Tento rozsudok v spojení s uznesením nadobudol právoplatnosť dňa 2.6.2014.

Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie uvádza, že povinná svoj záväzok voči oprávnenému v plnom rozsahu nesplnila. Z návrhu oprávneného vyplýva, že povinná do vyhotovenia návrhu na vykonanie exekúcie zaplatila spolu 65,- eur, pričom platby vo výške 5,- až 10,- eur vykonala v období do 2.7.2012 do 24.7.2013 a po 25.7.2013 už nevykonala žiadne platby. Trovy konania povinná neuhradila vôbec.

Zákonom prípustnými dôvodmi na podanie úspešných námietok proti exekúcii sú okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a zároveň spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo ak sú tu iné dôvody pre ktoré je exekúcia neprípustná alebo oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Súd nemôže pri rozhodovaní o námietkach prihliadnuť na žiadne iné dôvody.

V námietkovom konaní súd preskúmava okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, t.j. po vydaní rozsudku Okresného súdu Košice - okolie č.k. 10C/214/2012-40 z 14.3.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 5Co/588/2013-62 z 20.3.2014 a povinná existenciu takýchto okolností nepreukázala.

Z uvedeného súd zistil, že povinná pred vydaním rozhodnutí súdu vykonávala dobrovoľné platby v celkovej výške 65,- eur. Počas súdneho konania však žiadala o povolenie splátok dlhu, v čom jej aj súdy vyhovelí a splátky povolili. V súlade s výrokmi rozhodnutí súdov, ktoré sú podkladom tejto exekúcie povinnej vznikla povinnosť plniť celý dlh (483,40 eur, úroky z omeškania 9 % zo sumy 483,40 eur od 24.12.2009 do zaplattenia a trovy konania 29,- eur +81,66 eur) v splátkach s tým, že prvú splátku 20,- eur mala uhradiť oprávnenému do 20.4.2014, povinná však ani túto prvú splátku ani žiadnu nasledujúcu neuhradila, a preto stratila výhodu splátok a dlh sa stal splatný naraz. Pri preskúmaní uznesenia Krajského súdu v Košiciach č.k. 5Co/588/2013-62 z 20.3.2014 súd zistil, že v záhlaví tohto uznesenia je už uvedená nová adresa oprávneného EX CREDIT, a.s. na Šustekovej 49, Bratislava, kde povinná mala možnosť písomne požiadať o oznámenie akým spôsobom má postupovať pri vykonávaní platieb po zrušení kancelárie EX CREDITU, a.s. v Košiciach.

Na úhradu úrokov z omeškania, ako aj trov konania bola povinná zaviazaná už rozhodnutiami súdov z 14.3.2013 a 20.3.2014, týmito rozhodnutiami je exekučný súd viazaný, nemôže ich meniť, znižovať úroky alebo trovy konania. Narastanie úrokov z omeškania po vydaní rozhodnutí súdov bolo zapríčinené nečinnosťou povinnej.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že exekúcia v celom rozsahu začala oprávnené, pretože povinná stratila výhodu splátok. Povinná neuviedla žiadne okolnosti, ktoré by nastali po vzniku exekučného titulu a spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, ani iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná, preto súd námietky povinnej proti exekúcii ako neopodstatnené zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 O.s.p.).