

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 7C/120/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914200886
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Borošková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5914200886.6

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a. s., IČO: 35944471, so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, zast. JUDr. Miroslav Pavelka, Vajnorská 48, 831 04 Bratislava a Advokátska kancelária Chabadová s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, proti odporcovi: J. J., S. XXX, XXX XX K. B., VS: XXXXXXXXXXXX, v konaní o zaplatenie 660,- Sk /21,91 Eur/, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Vo vyššie uvedenej právnej veci sa navrhovateľ Lawyer Partners a. s., IČO: 35944471, so sídlom Prievozská 37, Bratislava (pôvodne BSP Lawyer Partners a. s., IČO: 35944471, so sídlom Benediktiho 5, 811 05 Bratislava) návrhom doručeným súdu prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu pôvodne dňa 31.3.2006 na CD nosiči - (evidované pod Spr. 584/2006) domáhal zaplatenia peňažnej sumy titulom úhrady nedoplatku z koncesionárskych poplatkov. Uvedený návrh bol v zmysle rozhodnutia Ústavného súdu IV. ÚS 34/08 (na tunajšom súde založené pod Spr 2104/2008) zapísaný dňa 22.1.2014 ako nový návrh na začatie konania.

Vzhľadom k tomu, že doručený návrh mal vady, súd uznesením č.k. 7C/120/2015-56 z 29.05.2015 vyzval navrhovateľa aby v lehote 10 dní svoj návrh opravil, a to riadne označil účastníka konania na strane odporcu tak, aby nebolo možné túto osobu zameniť s niekým iným (meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko trvalé prípadne prechodné, údaj o štátnom občianstve a prípadne aj telefonický kontakt), v opačnom prípade súd jeho konanie zastaví.

Na výzvu súdu Obec Ivachnová podaním z 27.03.2015 uviedla, že v rokoch 2002-2006 na adrese S. XXX býval J. J., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom obec S. a J. J., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom P. XXX/XX, ktorý sú v príbuzenskom pomere - otec so synom. Následne lustráciou v evidenciách súdu bolo zistené, že sa v nich nachádzajú 2 osoby s rovnakým označením mena a priezviska, v dôsledku čoho, súd nedokázal presne identifikovať odporcu.

Uvedené uznesenie bolo doručené právnemu zástupcovi navrhovateľa 29.06.2015, pričom do dnešného dňa navrhovateľ svoje podanie neopravil a nedoplnil.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 OSP (prvá veta), ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Existencia riadneho návrhu je základnou podmienkou pre začatie sporového občianskeho súdneho konania. V zmysle § 90 O.s.p. je v sporovom konaní navrhovateľom ten, kto podal návrh a odporcom ten, koho navrhovateľ za tohto účastníka označil. Z povahy konania teda vyplýva, že okruh jeho účastníkov určuje svojim žalobným návrhom sám navrhovateľ a súd sám z vlastnej iniciatívy nemôže označiť odporcu inak, než ako ho označil navrhovateľ. Navrhovateľ ako aj odporca musí byť v návrhu označený presne, určite a takým spôsobom, aby bolo nepochybné, kto je účastníkom konania, aby ho nebolo možné zameniť s niekým iným a aby s ním súd mohol jednať. Ak návrh neobsahuje označenie účastníkov konania alebo všetky údaje potrebné k označeniu účastníkov konania alebo ak je návrh v časti označujúcej účastníkov neurčitý alebo nezrozumiteľný (neumožňuje ich presnú identifikáciu) ide o nedostatok podmienky konania, ktorý je možné odstrániť. Presným a úplným označením odporcu zo strany navrhovateľa je uvedený nedostatok podmienky konania odstránený a súd môže v konaní ďalej pokračovať. Návrh musí totiž obsahovať takú individualizáciu účastníkov, aby rozhodnutie vo veci samej mohlo byť vykonateľné.

Zákon vychádza z toho, že účastník konania musí byť označený v súlade s jeho právnym postavením. Označenie účastníkov musí byť také presné, aby umožnilo jednoznačný záver o spôsobilosti byť účastníkom konania a o procesnej spôsobilosti. Fakultatívnou náležitosťou návrhu na začatie konania, ak účastníkom konania je fyzická osoba, je uvedenie jej dátumu narodenia. Dátum narodenia je vhodné uviesť v návrhu na začatie konania z dôvodu, že na tej istej adrese môžu bývať otec a syn s rovnakým menom a priezviskom. Neuvedenie dátumu narodenia v návrhu na začatie konania však nezakladá neúplnosť návrhu. Súd z vlastnej iniciatívy nemôže určiť, voči ktorému z vylustrovaných osôb návrh smeruje, nato bola potrebná procesná aktivita navrhovateľa, ktorý však zostal pasívny, na uznesenie súdu do dnešného dňa žiadnym spôsobom nereagoval.

Na základe vyššie uvedeného dospel súd k záveru, že nie sú splnené podmienky konania, a to označenie odporcu tak, aby bol jednoznačne a nezameniteľne určený a bolo preukázané že existuje. Výrok rozhodnutia, ktorý by zaväzoval takto označeného účastníka by nebol vykonateľný z dôvodu, že účastník (povinný) nie je jednoznačne určený, ako preukazuje aj vykonané šetrenie súdu. Nakoľko pre tento nedostatok podmienky konania nie je možné v konaní pokračovať, súd konanie zmysle § 104 ods. 1 OSP zastavil. V danom prípade nemožno postupovať podľa ust. § 104 ods. 2 OSP, keďže sa nejedná o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dni od jeho doručenia cestou Okresného súdu Ružomberok na Krajský súd v Žiline, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.