

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/167/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514208935
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514208935.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. B., K.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky: L. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, štátna občianka SR, a otca: A. B., K.. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, štátny občan SR, o návrhu otca na zmenu úpravy styku takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na súde dňa 19.12.2014 sa otec maloletého K. B., K.. XX.XX.XXXX domáhal zmeny úpravy styku, ktorý bol naposledy upravený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 9P/188/2013 - 56 zo dňa 14.11.2013.

Pred začatím pojednávania vo veci samej otec písomným podaním doručeným súdu dňa 01.10.2015 oznámil, že svoj návrh berie späť a konanie žiadal zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 veta prvá O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

Vzhľadom na to, že otec využil svoje dispozičné právo a svoj návrh na zmenu úpravy styku s maloletým vzal za konania v celom rozsahu späť, súd konanie v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil. Pretože bol návrh vzatý späť pred prvým pojednávaním, stanovisko ostatných účastníkov súd s poukazom na § 96 ods. 3 O.s.p. nezisťoval.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., keďže ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.