

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/111/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719010454
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6719010454.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.10.2022 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného C. E. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný C. E. , G.. XX.XX.XXXX, E. K. O.P. Q., B., občan B.,

je v i n n ý ,

že

období U. XX. XX. XXXX V. XX.XX.XXXX vo J. a na iných miestach, kde sa zdržiava, hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna C. E., G.. XX. XX. XXXX v minimálnom rozsahu vo výške 30 % životného minima mesačne na nepľnoleté nezaopatrené dieťa a rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 11P 1/2014-571 zo dňa 09. 02. 2017, právoplatným dňa 10. 03. 2017, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 120 eur mesačne počnúc dňom XX. XX. XXXX, ktorú je povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky B. E., túto si úmyselne neplnil, hoci v predmetnom období uhradil celkove sumu vo výške X.XXX N., čím oprávnenej B. E. zostal dlhovať na výživnom sumu vo výške 6.995,93 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písm. b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona a s použitím § 36 písm. d/, písm. j/, písm. l/, spolu s § 38 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť zaplatiť zameškané výživné počas plynutia skúšobnej doby podľa svojich schopností a možností.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný C. E. sa na hlavné pojednávanie nedostavil. Prípisom zo dňa XX.XX.XXXX oznámil prostredníctvom e-mailu, že sa nezúčastní hlavného pojednávania z dôvodu ochorenia. Vzhľadom na tieto okolnosti pri zachovaní lehoty obžalovaného na prípravu na hlavné pojednávanie, súd podľa § 252 ods.2 Tr.por. vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného a na návrh prokurátora prečítal jeho výpoveď z prípravného konania na čl. 108. V tejto výpovedi obžalovaný dňa XX.XX.XXXX na OR PZ , OKP Zvolen uviedol, za prítomnosti tlmočníka, že výšku dlhu si nevie skontrolovať lebo nemá u seba doklady ohľadne platenia výživného a tieto má v B.. Priznáva sa, že pravidelne peniaze neposielal, ľutuje že tak doteraz neurobil a bude sa v budúcnosti snažiť výživné pravidelne plniť.

Okrem priznania skutku zo strany obžalovaného je tento usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne B. E., ktorá uviedla, že vyživovacia povinnosť bola daná rozsudkom OS Zvolen, 11P 1/2014 zo dňa XX.XX.XXXX a nové rozhodnutie doposiaľ nebolo vydané. Dlžná suma výživného ku dňu podania obžaloby vo výške 6.995,93,-Eur je reálna. Po tom ako bola podaná obžaloba, došlo k tomu, že obžalovaný začal pravidelne posielat' peniaze na syna vo výške 120,-Eur, možno nie úplne v čas, ale poslal. Dieťa počas tohto obdobia núdzou netrpelo a dokázala mu zabezpečiť všetky potrebné veci.

Vinu obžalovaného preukazujú aj listinné dôkazy z prípravného konania, ktoré boli oboznámené postupom podľa § 269 Tr.poriadku :

- Zápisnica o trestnom oznámení z čl. 1- 4
- Rozhodnutia OS Zvolen a KS Banská Bystrica z čl. 36-66
- Uznesenie NS SR z čl. 71-76
- Rodný list maloletého dieťaťa z čl. 78
- Rozpis dlžného výživného z čl. 95
- Rozhodnutia OS Zvolen a KS Banská Bystrica z čl. 115-140
- Správy a RT z čl. 147-148

Dňa XX.XX.XXXX podala B. E. trestné oznámenie na OO PZ Zvolen pre neplnenie vyživovacej povinnosti vo výške 456,23,- Eur za obdobie od XX.XX.XXXX k dátumu podania trestného oznámenia..

Vyživovacia povinnosť obžalovaného bola stanovená rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 11P 1/2014-571 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, ktorým bol obžalovaný zaviazaný prispievať na výživu svojho syna C. E., G.. XX.XX.XXXX sumou 120,-Eur mesačne počnúc dňom XX.XX.XXXX, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Z prehľadu dlžného výživného vyplýva, že obžalovaný mal prispievať na výživu maloletého syna v roku XXXX sumou 26,65,-Eur, v roku XXXX U. B. do B.Ú. vo výške 26,65,-Eur, od B. V. V. 27,13,-Eur, spolu 322,68,-Eur. Následne od XX.XX.XXXX mal prispievať sumou 120,-Eur za každý mesiac, teda 1.440,-Eur za rok XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX a O. P. XXXX, nakoľko podľa vyjadrenia matky dieťaťa od O. P. XXXX prispieva výživným v plnom rozsahu. Pri výsluchu dňa XX.XX.XXXX matka dieťaťa uviedla, že dlžné výživné predstavuje sumu 6.875,93,-Eur. Táto suma zodpovedá okolnosti spočítania dlžného výživného v rokoch XXXX Q. XXXX v celkovej výške 8.375,93,-Eur, od ktorej sa odpočítala suma poskytnutého výživného vo výške 1.500,-Eur v mesiaci V. XXXX.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd kvalifikoval konanie obžalovaného ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1,3 písm. b/ Trestného zákona, keďže najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a skutok spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas. Súd upravil skutkovú vetu rozsudku vzhľadom na okolnosť, že od výsluchu matky dieťaťa do dňa podania obžaloby t.j. od XX.XX.XXXX V. XX.XX.XXXX nastala splatnosť ešte jednej splátky výživného vo výške 120,-Eur, teda dlžná suma výživného dosahuje sumu 6.995,93,-Eur. Suma je daná z jednotlivými zameškanými splátkami:

-za rok XXXX - 5 krát po 26,65,-Eur, t.j. 133,25,-Eur

-za rok XXXX -6 krát po 20,65,-Eur a 6 krát po 27,13,-Eur, t.j. 322,68,-Eur
-za roky XXXX-XXXX -5 krát 12 x 120,-Eur t.j. 5x 1.440,-Eur, t.j. 7.200,-Eur
-za rok XXXX- 7 krát po 120,-Eur, t.j. 840,-Eur.

Obžalovaný namietol, že vec nespadá do jurisdikcie slovenských súdov, nakoľko dieťa je japonským štátnym občanom. S týmto názorom sa súd nestotožnil, nakoľko v zmysle § 3 ods.1 Tr.zák. sa podľa tohto zákona posudzuje trestnosť činu, ktorý bol spáchaný na území Slovenskej republiky. Keďže uvedeným rozhodnutím o stanovení vyživovacej povinnosti bola daná povinnosť obžalovaného prispievať na výživu dieťaťa, ktoré sa nachádzalo na území Slovenskej republiky, bolo povinnosťou obžalovaného túto vyživovaciu povinnosť splniť a pokiaľ ju neplnil, dopustil sa trestného činu zanedbania povinnej výživy.

Obžalovaný C. E. nebol doposiaľ súdne trestaný, ani priestupkovo riešený.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na riadnom plnení vyživovacej povinnosti voči maloletým deťom. Súd u obžalovaného zistil tri poľahčujúce okolnosti, v zmysle § 36 písm. d/ , j/, l/ Tr. zákona (spáchanie skutku vo vyššom veku, vedenie riadneho života pred skutkom a doznanie a oľutovanie skutku) a nezistil žiadnu priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 Tr. zákona. Pri prevahe poľahčujúcich okolností súd postupoval podľa § 38 ods. 3 Trestného zákona a uložil trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov a zároveň v rámci plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia v trvaní 24 mesiacov bola uložená obžalovanému povinnosť zaplatiť v tejto dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).