

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18C/32/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715200873  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715200873.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou Mgr. Janette Nôtovou, v právnej veci navrhovateľa: AB 1 B. V., registračné číslo: 560 07 043, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ 1077XX, Holandské kráľovstvo, právne zastúpený: Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA, s. r. o., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti odporcovi: U. S., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. XXX, XXX XX G., občan SR, o zaplatenie sumy 976,58 € s prísl., takto

### rozhodol:

I/

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 216,84 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 09. 10. 2015 až do zaplatenia, to všetko v lehote do 3 (troch) dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II/

Konanie sa v časti o zaplatenie sumy 41,00 € s príslušenstvom z a s t a v u j e .

III/

Vo zvyšnej časti sa návrh navrhovateľa z a m i e t a .

IV/

Odporkyňa sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 27. 01. 2015 žalobu, ktorou sa domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu sumu 976,58 € a úrok z omeškania vo výške 17,45 € a vo výške 8,05 % ročne zo žalovanej sumy od 06. 01. 2015 do zaplatenia a nahradil mu trovy konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ prevzal pohľadávku od právneho predchodcu spoločnosti Home Credit Slovakia, Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 30. 09. 2014. Na výzvu súdu žalobca doložil Zmluvu o postúpení pohľadávky. Ďalej navrhovateľ uviedol, že spoločnosť Home Credit Slovakia /ďalej len HCS/ uzavrela s odporcom ako dlžníkom dňa 01. 03. 2012 úverovú zmluvu, na základe ktorej bol odporcovi poskytnutý úver 1.100,00 €. Odporca sa zaviazal peňažné prostriedky vrátiť v 72 pravidelných mesačných splátkach po 28,94 € v súlade s úverovou zmluvou. Odporca sa dostal do omeškania s úhradou svojho záväzku, preto bol listom zo dňa 30. 09. 2014 vyzvaný na úhradu celého zostatku úveru. Odporcovi boli taktiež účtované zmluvné pokuty a upomienky v súlade s Hlavou 18 Úverových zmluvných podmienok, ktoré boli neoddeliteľnou súčasťou úverovej zmluvy. V tejto súvislosti navrhovateľ poukázal na rozsudok Krajského súdu Prešov sp. zn. 1Co 136/2012 zo dňa 25. 02. 2013, v zmysle ktorého, ak je v zmluve jednoznačne uvedené, že neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú úverové podmienky a v zmluve je uvedené, že klient bol s týmito úverovými podmienkami oboznámený, úverové podmienky sú pripojené k úverovej zmluve, je potrebné vyvodiť záver, že sú súčasťou zmluvy v písomnej forme. K istine si navrhovateľ uplatňuje

aj príslušný úrok z omeškania vo výške 8,05 % ročne odo dňa omeškania 17. 10. 2015, t.j. 15-ty deň od odoslania výzvy na zaplatenie celého dlhu.

Navrhovateľ bol súdom vyzvaný, či trvá na svojej žalobe v celom rozsahu vo vzťahu k posúdeniu zmluvných pokút a poplatkov za upomienky s tým, že spôsob uplatnenia poplatkov za upomienky súd hodnotil ako neprijateľnú zmluvnú podmienku, rovnako vyúčtovanú zmluvnú pokutu. Listom zo dňa 28. 05. 2015 navrhovateľ oznámil, že súhlasí s vydaním platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal odporcu, zaplatiť mu sumu 918,58 €, úrok z omeškania vo výške 16,40 € a vo výške 8,05 % ročne z priznanej sumy od 06. 01. 2015 do zaplatenia, t. j. bez uplatnenej zmluvnej pokuty a poplatkov v sume 41,00 € s prísl.

Odporkyni bol návrh navrhovateľa spolu s úpravou doručený do vlastných rúk dňa 08. 10. 2015 spolu s výzvou, aby sa k nemu v lehote do 10-tich dní vyjadrila. Odporkyňa sa k podanému návrhu nevyjadrila.

V prejednávanej veci sa jedná o tzv. drobný spor v súlade s ustanovením § 200ea ods.1 O. s. p., kedy nie je potrebné vo veci nariaďovať pojednávanie. Súd vo veci nariadil verejné vyhlásenie rozsudku (§ 115a ods.2 O. s. p., § 156 ods.1 prvá veta O. s. p.). Rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 28. 10. 2015. Súd po oboznámení sa s návrhom navrhovateľa a priloženými listinnými dôkazmi zistil nasledujúci skutkový a právny stav.

Odporkyňa a spoločnosť HCS uzavreli dňa 06. 03. 2012 úverovú zmluvu, na základe ktorej bol odporkyni poskytnutý bezúčelový úver vo výške 1.100,00 €. Bola dojednaná ročná úroková sadzba vo výške 29,43 %. Odporkyňa sa zaviazala uhradiť úver v mesačných splátkach v počte 36 po 47,30 €. Celkovú čiastku, ktorú mala uhradiť bola 1.702,80 €. Bola stanovená RPMN vo výške od 34,6 % po 37,2 %, priemerná hodnota RPMN 45,23 %. Termín splatnosti splátok nebol dojednaný, lehota splatnosti bola určená 36 mesiacov po poskytnutí úveru do 15-teho dňa v poslednom mesiaci. Súčasťou úverovej zmluvy bola Dohoda o možnosti zmeny výšky a počtu splátok za poplatok zahrnutý v splátke 0,30 €. V zmluve bolo ďalej uvedené, že jej neoddeliteľnou súčasťou sú úverové podmienky a klient svojim podpisom potvrdil, že bol s nimi oboznámený, že sú mu všetky ustanovenia zrozumiteľné, považuje ich za dostatočné, určité a prejavuje súhlas byť s nimi viazaný. Rovnako potvrdil, že prevzal formulár so štandardnými európskymi informáciami o spotrebiteľskom úvere a bolo mu poskytnuté náležité vysvetlenie.

Podľa Úverových zmluvných podmienok - Hlava 5, § 1, je klient povinný riadne a včas splácať poskytnutý úver a to v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet, výška a termín splatnosti sú určené v úverovej zmluve. Podľa Hlavy 7, § 3, je klient povinný celý čerpaný úver splatiť na požiadanie spoločnosti v prípade písm. a/, že sa oneskoril s platením aspoň dvoch splátok alebo sa oneskoril s platením jednej splátky po dobu dlhšiu ako 3 mesiace. Podľa § 6 sa zmluvné strany dohodli, že v prípade zosplatnenia úveru podľa § 3 písm. a/, prirastá neuhradený úrok, na úhradu ktorého vznikol spoločnosti nárok do doby zosplatnenia k istine. Klient je odo dňa zosplatnenia povinný hradiť úrok o 9 % vyšší než bol dohodnutý v úverovej zmluve s tým, že i tento úrok prirastá k istine, t. j. odo dňa zosplatnenia sa úročí istina vrátane čiastok k nej prirastených. Predčasná splatnosť úveru nemá vplyv na trvanie úverovej zmluvy, táto trvá až do okamžiku jej zániku spôsobom uvedeným v úverovej zmluve, úverových podmienkach alebo právnych predpisoch. Podľa Hlavy 18, § 1, v prípade omeškania s úhradou splátky je spoločnosť oprávnená klientovi účtovať a klient je povinný na základe vyúčtovania uhradiť spoločnosti poplatok za upomienku vo výške 5,00 € v prípade prvej upomienky a 12,00 € v prípade druhej a ďalšej upomienky. Ak ide o zaslanie prvej upomienky za dobu trvania zmluvy, poplatok nebude účtovaný. Bez ohľadu na počet upomienok bude klientovi poplatok za upomienku účtovaný maximálne 2x za kalendárny mesiac. Po zosplatnení úveru už nebudú poplatky za upomienku klientovi účtované. Podľa § 2, v prípade omeškania klienta je spoločnosť oprávnená klientovi vyúčtovať a klient je povinný na základe tohto vyúčtovania uhradiť spoločnosti zmluvnú pokutu vo výške 17,00 €. Táto pokuta bude spoločnosťou vyúčtovaná maximálne 1x za dobu trvania zmluvy. Podľa Hlavy 20, § 5, bolo dojednané doručovanie písomností medzi spoločnosťou a klientom poštou alebo osobne. Pri doručovaní poštou adresátovi, ktorý nebol zastihnutý napriek tomu, že sa v mieste doručenia zdržuje, sa primerane použijú ustanovenia O. s. p. o doručovaní písomností fyzickým osobám do vlastných rúk s tým, že ak si adresát zásielku nevyzdvihne do 10-tich dní odo dňa jej uloženia, považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, aj keď sa adresát o uložení zásielky nedozvedel. Klient sa zaviazal spoločnosti neodkladne oznámiť zmenu adresy trvalého bydliska alebo adresy pre doručovanie s tým, že ak zmena nie je oznámená, predpokladá sa, že

sa klient zdržiava na mieste svojho trvalého pobytu alebo na adrese pre doručovanie, ak nie je klientom preukázaný opak.

Listom zo dňa 30. 09. 2014 bola odporkyňa vyzvaná na splatenie celého dlhu v dôsledku omeškania s úhradou záväzkov, pričom dlžná čiastka bola vyčíslená na 976,58 €, ktorú mala uhradiť do 15-tich dní od odoslania výzvy. K tomu navrhovateľ doložil podací hárok, z ktorého vyplýva, že pre odporkyňu boli doručované dve zásielky, nie je však zrejmé, kedy došlo k odoslaniu zásielky.

Podľa prehľadu čerpania a splácania úveru (čl. 33, 34), celkovo odporkyňa uhradila sumu 883,16 €. Podľa prehľadu odporkyňa do ôsmej splátky uhradila čiastku 47,30 € mesačne, následne uhradila po 28,94 €, od jedenástej jej bola predpísaná na úhradu splátka vo výške 28,94 €. Následne od 25-tej splátky splatnej dňa 20. 04. 2014 prestala úver splácať.

Podľa § 52 ods.1 Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 01. 05. 2014, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Podľa ods.2 ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia sú neplatné. Podľa ods.3, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Podľa ods.4, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Na základe citovaného zákonného ustanovenia nie sú žiadne pochybnosti a navrhovateľ to ani nenamietal, že spor, ktorý je predmetom tohto konania vznikol medzi navrhovateľom ako dodávateľom pri výkone jeho obchodnej činnosti (poskytovanie úverov) a odporcom ako spotrebiteľom jeho úverovej služby, t. j., že ide o zmluvu spotrebiteľskú.

V spotrebiteľských vzťahoch majú prednosť osobitné ustanovenia právneho poriadku, ktoré sú súčasťou špeciálnej právnej úpravy v oblasti spotrebiteľského práva tak, ako to má na mysli citované znenie ust. § 52 ods. 2 OZ zmluvy a že sporný vzťah sa má posúdiť vo svetle cieľov smernice Rady 93/13 EHS o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách („smernica“).

Podľa § 1 ods. 1 Zákona č. 129//2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch účinný do 31.12.2012 (platné znenie v čase uzavretia zmluvy) tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa. Podľa ods. 2 spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. i/ Zákona č. 129//2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch účinný do 31.12.2012, ročnou percentuálnou mierou nákladov celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru podľa § 19,

Podľa § 9 ods. 1 Zákona č. 129//2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch účinný do 31.12.2012 zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi..

Podľa ods. 2 zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 11 ods. 1 písm. a/ Zákona č. 129//2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch účinný do 31.12.2012 poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak zmluva o spotrebiteľskom

úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1.

Podľa § 19 ods. 1 Zákona č. 129//2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch účinný do 31.12.2012, ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru sa vypočíta podľa vzorca uvedeného v prílohe č. 2. Podľa ods. 2 na účely výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov sa použijú celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom s výnimkou poplatkov, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť za nedodržanie akýchkoľvek záväzkov ustanovených v zmluve o spotrebiteľskom úvere, a iných poplatkov okrem kúpnej ceny, ktorú je spotrebiteľ povinný zaplatiť za kúpu tovaru alebo uskutočnenie služieb bez ohľadu na to, či sa operácia vykoná v hotovosti alebo na úver. Náklady na vedenie účtu, na ktorom sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, náklady na používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a ostatné náklady na platobné transakcie sa zahrnú do celkových nákladov spotrebiteľa spojených s úverom, ak otvorenie účtu nie je dobrovoľné a náklady na účet neboli zrozumiteľne a samostatne uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo v akejkoľvek inej zmluve uzavretej so spotrebiteľom. Podľa ods. 3 pri výpočte ročnej percentuálnej miery nákladov sa vychádza z predpokladu, že zmluva o spotrebiteľskom úvere zostane platná dohodnutý čas a že veriteľ a spotrebiteľ si budú plniť svoje povinnosti za podmienok a v lehotách ustanovených v zmluve o spotrebiteľskom úvere.

Podľa ods. 4 ak zmluva o spotrebiteľskom úvere umožňuje zmeny úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru a zmenu poplatkov zahrnutých v ročnej percentuálnej miere nákladov, ktoré sa však nedajú určiť v čase jej výpočtu, vychádza sa pri výpočte ročnej percentuálnej miery nákladov z predpokladu, že úroková sadzba spotrebiteľského úveru a ostatné poplatky zostanú nemenné a budú platiť až do konca platnosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka účinného do 31.5.2014 ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

Podľa § 565 Občianskeho zákonníka účinného do 31.5.2014 ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

Podľa § 563 Občianskeho zákonníka, ak čas splnenia nie je dohodnutý, ustanovený právnym predpisom alebo určený v rozhodnutí, je dlžník povinný splniť dlh prvého dňa po tom, čo ho o plnenie veriteľ požiadal.

Podľa § 517 ods.2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods.1 Nariadenia Vlády SR č. 586/2008 Z. z., výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky, platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Úroková sadzba Európskej centrálnej banky k 9.10.2015 bola vo výške 0,05 %.

Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je len čiastočne dôvodný. Je nepochybné, že medzi účastníkmi konania došlo k vzniku záväzkového vzťahu na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere, ktorý sa spravuje právnym režimom Zákona č. 129/2010 Z. z. účinného do 31. 12. 2012 ( ku dňu uzavretia zmluvy ). Preskúmaním úverovej zmluvy súd konštatuje, že zmluva neobsahuje povinné náležitosti a to konečnú splatnosť spotrebiteľského úveru, ktorý termín bol už opakovane prezentovaný vo viacerých súdnych rozhodnutiach a považuje sa za presné dátumové vyčíslenie konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru tak, aby spotrebiteľ bez akýchkoľvek pochybností mal vedomosť o tom, aký je posledný dátum splatnosti jeho záväzku, do ktorého vstúpil. Rovnako údaj o RPMN nezodpovedá zákonnej úprave, pretože v zmluve je dojednaný rozsah RPMN od 34,6 % po 37,2 %, pričom nie je zjavné, od čoho závisí uvedený rozsah, uvedený

údaj má odrážať náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom a takto stanovený údaj nie je jednoznačne určitý. V zmluve rovnako chýba termín splatnosti jednotlivých splátok, čím zmluva nespĺňa náležitosti podľa § 9 ods.2 písm. f/, písm. j/, písm. k/ Zákona č. 129/2010 Z. z. a preto v súlade s ustanovením § 11 písm. a/ Zákona č. 129/2010 Z. z. sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Z toho dôvodu súd pristúpil k vyčísleniu dlhu bez zohľadnenia dohodnutých úrokov a poplatkov, kedy odporkyni bol poskytnutý úver vo výške 1.100,00 €, na ktorom uhradila sumu 883,16 €, preto je povinná doplatiť sumu 216,84 €. Keďže odporkyňa bola v priebehu úverového vzťahu v omeškaní s plnením mesačných splátok, v súlade s dojednaním v úverových podmienkach bol právny predchodca navrhovateľa oprávnený pristúpiť k zosplatneniu dlhu. Navrhovateľ v návrhu určil omeškanie 15-ty deň od odoslania výzvy t. j. 17. 10. 2014, avšak súd nemal preukázané, ktorého dňa došlo k odoslaniu výzvy. Preto súd postupoval v súlade s ustanovením § 563 Občianskeho zákonníka, kedy sa dlh stáva splatným prvého dňa potom, čo o plnenie veriteľ požiada. Za výzvu na plnenie možno v tomto prípade považovať doručenie žaloby odporkyni dňa 08. 10. 2015, iné doručenie výzvy súd preukázané nemal a to ani pri použití ustanovení o doručovaní v zmysle obchodných podmienok. Súd preto vychádzal z toho, že odporkyňa sa dostala do omeškania s plnením nasledujúceho dňa, t. j. od 09. 10. 2015, kedy výška úrokovej sadzby ECB je stanovená na 0,05 % ročne a výška úroku z omeškania v súlade s predpismi občianskeho práva je 5,05 % ročne. Súd preto zaviazal odporkyňu k istine uhradiť navrhovateľovi aj úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 09. 10. 2015 až do zaplatenia. Odporkyňa bude povinná takto vyčíslený dlh zaplatiť navrhovateľovi v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku (§ 160 ods.1 O. s. p.).

Keďže navrhovateľ v písomnom doplnení žaloby netrval na zaplatení sumy 41,00 € s prísl., t. j. vyčíslenej zmluvnej pokuty a poplatkov za upomienky, súd v tejto časti konanie zastavil. Vzhľadom na vyššie uvedené potom vo zvyšnej časti súd nárok navrhovateľa považoval za nedôvodný a preto ho zamietol.

V konaní bol navrhovateľ úspešný v rozsahu 23,6 % t. j. odporkyňa bola v konaní úspešnejšia, preto v súlade s ustanovením § 142 ods.2 O. s. p. by jej patrila pomerná náhrada trov konania. Odporkyni však v súvislosti s konaním trovy nevznikli, preto súd vyslovil, že sa jej náhrada trov konania nepriznáva.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p., t. j.
  - 1) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov
  - 2) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania
  - 3) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený
  - 4) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie
  - 5) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný

- 6) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom
- 7) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát
- 8) súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a O. s. p. ), t. j.
- 1) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
- 2) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- 3) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p.,
- 4) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).