

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: OT/52/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415896904  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415896904.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudcom pre prípravné konanie JUDr. Rastislavom Plutinským vydáva podľa §§ 348 ods. 1 písm. a) a 353 ods. 1, 2 písm. b), e) Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

Obvinený Mgr. W. Q., nar. XX.XX.XXXX v G., okres G., trvale bytom X. N.I., E. XXXX/XX, ženatý, zamestnaný v M.. H. - B. M., M..L..T.. Bratislava, pobočka Žilina,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 27.10.2015 okolo 06.51 hod. v Dolnom Kubíne viedol osobné motorové vozidlo zn. N. T. Z. J., evidenčné číslo: Z. XXX N., po ceste č. I/70 v smere z Dolného Kubína do obce Veličná, kde pri Poľnohospodárskom družstve Veličná bol pomocou svetelnej signalizácie služobného motorového vozidla PZ SR zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dolný Kubín, a takto konal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/11/2013 zo dňa 26.06.2013, právoplatným dňa 12.07.2013 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 70 (sedemdesiat) mesiacov,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa §§ 348 ods. 1, 36 písm. l), 38 ods. 3, 56 ods. 2 Tr. zákona a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. poriadku na peňažný trest vo výmere 3.000,- (tritisíc) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ukladá náhradný trest odňatia slobody na 90 (deväťdesiat) dní.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).