

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/54/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010609
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010609.2

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti obvinenému Ľ. P., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 27.10.2015, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

r o z h o d o l :

Obvinený:
Ľ. P. M. Z. D. Q., narodený XX.X.XXXX V. I. F., trvale bytom F., V. R. Č. XX, živnostník,

je vinný, že:

dňa 1.11.2014 v čase o 02.30 hodine po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným mladistvým A. Q. (trestné stíhanie vedené proti nemu bolo podmiennečne zastavené uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp.zn. XPv XXX/XX/XXXX zo dňa 25.5.2015) prišiel k pohostinstvu nachádzajúceho sa v obci F., Z. R. O. Č. XXX, kde mladistvý A. Q. zostal pri budove pohostinstva, odkiaľ dával pozor na okolie a Ľ. P. po hromozvode budovy pohostinstva vyliezol k vetraciemu oknu, na ktorom A. Q. predchádzajúci deň odistil uzatvárací mechanizmus a vyhodilo mu prinesený ruksak s pajsrom, Ľ. P. vytlačil okno a vošiel do zadnej miestnosti, následne cez otvorené presklené dvere vošiel do miestnosti, kde sa nachádzal výherný automat značky Gamestar, na ktorom prineseným kovovým pajsrom vylomil dolné dvierka automatu, odkiaľ vzal hotovosť vo výške 146,50 eur, následne sa presunul pri barový pult, z ktorého vzal tabakové výrobky v počte 60 ks krabičiek značky Marlboro, 20 krabičiek značky Mars, 37 kusov žrebov značky NIKE v celkovej hodnote 111,00,-eur a finančnú hotovosť v rôznych eurominciach vo výške 100,00,-eur, pričom všetky veci dával do ruksaku a vyšiel von z pohostinstva cez malé vetracie okno, vzápätí sa spolu presunuli k P. autu, kde si peniaze, žreby a tabakové výrobky rozdelili na polovicu rovným dielom a použili pre vlastnú potrebu, čím poškodenému E. G. spôsobili škodu odcudzením euromincí, tabakových výrobkov a stieracích žrebov vo výške 446,60 eur a spoločnosti REX, s.r.o., so

- 2 -

1T/54/2015 - 135

sídlom F. B. XX, Z. I., IČO: XX XXX XXX spôsobili škodu odcudzením finančnej hotovosti a poškodením hracieho automatu vo výške 151,62 eur,

t e d a :

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a s poukazom na § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť titulom náhrady škody poškodenému E. G. škodu vo výške 223,30 eur a poškodenej spoločnosti REX, s.r.o., so sídlom Nové Zámky, Michalská bašta číslo 20, IČO: 31 446 124, škodu vo výške 75,81 eura.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra P.. I. Q. podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril s obvineným Ľ. P. dňa 12.6.2015.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul obvineného a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra dňa 12.6.2015 za prítomnosti prokurátora P.. I. Q. a obvineného Ľ. P., bez prítomnosti poškodených, ktorí sa na konanie o dohode o vine a treste nedostavili, napriek tomu, že mali doručenie predvolania riadne vykázané. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, uznal právnu kvalifikáciu skutku a prijal dohodnutý trest.

- 3 -

1T/54/2015 - 316

Obvinený Ľ. P. na verejnom zasadnutí odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin krádeže § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.