

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/162/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010576  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010576.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods.1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods.1 písm. j) Tr. poriadku dňa 28. októbra 2015, takto

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1. B. W., nar. XX.XX.XXXX v M. G., trvale bytom T. D. X, okres M. G., bez zamestnania,
2. Z. B., nar. XX.XX.XXXX v M. G., trvale bytom T. D. X, okres M. G., t.č. nezamestnaná,

s ú v i n n í , ž e

v priebehu školského roka 2014/2015 od 02.09.2014 do 30.06.2015 v obci Nižné Valice ako rodičia mal. W. W.Á., nar. XX.XX.XXXX v M. G., trvalým bydliskom T. D. X, okres M. G., nezabezpečovali riadne jej povinnú školskú dochádzku do Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v Gemeri, o čom boli zo strany školy viackrát písomne upovedomení, avšak k náprave v školskej dochádzke menovanej žiačky nedošlo, za uvedené obdobie žiačka mal. W. W. neospravedlnene vymeškala nie menej ako 858 vyučovacích hodín, pričom podľa § 22 ods.1 Zákona o výchove a vzdelávaní - školského zákona číslo 245/2008 Zbierky zákonov je žiačka 6.ročníka mal. W. W., nar. XX.XX.XXXX, v školskom roku 2014/2015 ešte školopovinná,

t e d a

vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania t.j. po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j ú

Obvinený B. W.

podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. n) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Obvinená Z. B.

podľa § 44 Tr. zákona samosudca upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trest, ktorý bol uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/86/2014 zo dňa 29.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 24.06.2014, pre prečin podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona, a to podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania t.j. po dlhší čas,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.