

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6C/191/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715205309
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715205309.3

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky E. X., bytom N. XX/XX-XX, K. G., proti odporcovi Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov N. XX, N. XX/XX-XX, K. G., právne zastúpenému JUDr. Zuzanou Krutou, advokátkou Advokátskej kancelárie so sídlom ul. Slovenských partizánov 1130/50-5, Považská Bystrica, v konaní o určenie, že zhromaždenie vlastníkov bytov a nebytových priestorov N. XX I. K. G., konané dňa 13. 05. 2015 o 17.00 hod. v zasadacej miestnosti Mestského úradu v Považskej Bystrici je neplatné a náhradu trov konania, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e Rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica, č.k. 6C 191/2015 -36 zo dňa 17.09.2015 v odôvodnení na strane č.4, prvý odsek , ktorý správne znie:

„Podľa § 80 písm. b/ Občianskeho súdneho poriadku návrhom na začatie konania možno uplatniť, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona, z právneho vzťahu alebo z porušenia práva.“

V ostatných častiach zostáva citovaný rozsudok n e z m e n e n ý .

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, č.k. 6C 191/2015 - 36 zo dňa 17.09.2015, súd návrh navrhovateľky v celom rozsahu zamietol.

V priebehu konania, na podnet navrhovateľky, bolo zistené, že v citovanom rozsudku došlo k chybe, keď v odôvodnení na strane č.4, v prvom odseku bolo nesprávne uvedené „Podľa § 80 písm. b/ Zákona o rodine návrhom na začatie konania možno uplatniť, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona, právneho vzťahu alebo z porušenia práva“, keď správne malo byť uvedené „Podľa § 80 písm. b/ Občianskeho súdneho poriadku návrhom na začatie konania možno uplatniť, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona, z právneho vzťahu alebo z porušenia práva“.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd túto zrejmu nesprávnosť za použitia citovaných zákonných ustanovení odstránil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.