

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/158/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010563  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7714010563.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, na hlavnom pojednávaní, konanom dňa 27.10.2015 v Michalovciach, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

ml. U. D. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom P., P., bez pracovného pomeru,

je v i n n ý

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/Tr. zák.,

p r e t o ž e

dňa 13.2.2014 v čase okolo 16.00 h v Michalovciach, medzi bytovými blokmi č. XXX ul. F. U. a č. I. ul. U. okradol vtedy maloletého H. S., ktorému odcudzil mobilný telefón a to tým spôsobom, že keď menovaný šiel po chodníku oproti obžalovanému mladistvému, tento ho zastavil a opýtal sa ho koľko je hodín, na čo H. S. vytiahol z vrečka svojich nohavíc mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S4 mini, ktorý mu následne využijúc moment prekvapenia vytrhol z ruky a utiekol s ním do miesta svojho trvalého bydliska, čím pre majiteľku odcudzeného mobilného telefónu E. S. krádežou spôsobil škodu vo výške 280,-€,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Michalovce, č.k. 1T/17/2015-109 zo dňa 19.3.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice, sp. zn. 7To/49/2015 zo dňa 23.7.2015, kde mu bol uložený trest povinných prác vo výmere 120 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zák., súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.