

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5P/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422202289
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422202289.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Jarmilou Kasanovou vo veci starostlivosti súdu o mal. Q. E., G.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, dieťa rodičov matky: M.. P. E., G.. XX.XX.XXXX, E. O. K. Š., J. XXX/XX a otca: Z. E., G.. XX.XX.XXXX, E. O. Z. Č.. XXX, o podnete notára na schválenie právneho úkonu takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon matky P. E., G.: XX.XX.XXXX ako zákonnej zástupkyne mal. Q. E., G.: XX.XX.XXXX, a to odmietnutie dedičstva zo dňa 08.08.2022 po poručiťelke U. A., G.: XX.XX.XXXX, J.. XX.XX.XXXX, naposledy bytom: K. Š., J. XXX/XX, po ktorej sa vedie dedičské konanie na Okresnom súde v Žiari nad Hronom sp. značka: XD/XX/XXXX, V. XXX/XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Notárka Mgr. Katarína Debnárová, Notársky úrad Banská Štiavnica svojim podnetom podaným na Okresnom súde Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) dňa 08.08.2022 žiadala, aby okresný súd schválil právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca maloletého dieťaťa P. E., G.. XX.XX.XXXX, E. K. J. XXX/XX, XXX XX K. Š. v rámci dedičského konania vedeného na okresnom súde sp. zn. XD/XX/XXXX, a to odmietnutie dedičstva po neb. U. A..

2.Súd uznesením so.zn. 5P/7/2022 zo dňa 24.08.2022 právoplatné dňa 16.09.2022 začal konať bez návrhu v zmysle § 23 ods.2 CSP.

3.Na pojednávanie dňa 19.10.2022 sa nedostavila matka mal. dieťaťa, ktorá svoju neúčast ospravedlnila, pričom súhlasila, aby súd konal v jej neprítomnosti. Na pojednávanie sa nedostavil otec mal. dieťaťa. Doručenie mal riadne vykázané, neúčast neospravedlnil a ani z dôležitého dôvodu nepožiadal o odročenie pojednávania. Súd konal v neprítomnosti rodičov mal. dieťaťa.

4.Na pojednávanie dňa 19.10.2022 s dostavil kolíznym opatrovník mal. dieťaťa, ktorý navrhol právny úkon matky mal. dieťaťa, odmietnutie dedičstva maloletým, schváliť.

5.Podľa § 9 Občianskeho zákonníka maloletí majú spôsobilosť len na také právne úkony, ktoré sú svojou povahou primerané rozumovej a vôľovej vyspelosti zodpovedajúcej ich veku.

6.Podľa § 26 Občianskeho zákonníka pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

7.Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

8.Podľa § 473 ods.1 Občianskeho zákonníka v prvej skupine dedia poručiťove deti a manžel, každý z nich rovnakým dielom.

9.Podľa § 473 ods.2 Občianskeho zákonníka ak nededí niektoré dieťa, nadobúdajú jeho dedičský podiel rovnakým dielom jeho deti. Ak nededia ani tieto deti alebo niektoré z nich, dedia rovnakým dielom ich potomci.

10.Podľa § 463 ods.1 Občianskeho zákonníka dedič môže dedičstvo odmietnuť. Odmietnutie sa musí stať ústnym vyhlásením na súde alebo písomným vyhlásením jemu zaslaným.

11.Podľa § 119 CMP právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

12.Notárka, ako súdna komisárka, Mgr. Katarína Dvončová prejednáva dedičstvo po neb. U. A.T. J.. XX.XX.XXXX A..J.. XD/XX/XXXX, V. XXX/XXXX. Matka mal. Q. E. bola dcérou poručiťky. V dedičskom konaní dňa 08.08.2022 dedičstvo po poručiťke odmietla. Zároveň dňa 08.08.2022 odmietla dedičstvo aj za svojho maloletého syna Q. E., vnuka poručiťky, a to z dôvodu, že aktíva dedičstva nepokrývajú pasíva dedičstva a nadobudnutie takéhoto dedičstva by bolo pre maloletého nevýhodné.

13.Vzhladom na to, že mal. dieťa nie je spôsobilé k úkonu odmietnutia dedičstva, tento úkon za neho urobila jeho matka, ako zákonná zástupkyňa. Z dedičského spisu vyplýva, že voči poručiťke bolo vedených niekoľko exekúcií. Poručiťka je vlastníčkou nehnuteľností v k.ú. R. zapísané na LV č. XXX (podiel 3/30), 1200 (podiel 1/10), 1201 (podiel 1/5), na ktorých sú zapísané viaceré ťarchy a to exekučné príkazy na zriadenie exekučného záložného práva. Zo zápisnici o predbežnom vyšetrení vyplýva, že konanie sa zastaví: a/podľa § 187 ods1 CMP, pretože poručiť nezanechal žiadny majetok; b/ podľa § 188 ods.1 CMP, nakoľko poručiť zanechal majetok nepatrnej hodnoty, ktorý sa vydáva osobe, ktorá sa postarala o pohreb poručiťa. Súd právny úkon matky, odmietnutie dedičstva za maloletého syna, schválil, nakoľko odmietnutie dedičstva je v záujme maloletého dieťaťa.

14.O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Proti dohode rodičov vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, ktorú súd rozsudkom schválil, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 Exekučného poriadku) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 Exekučného poriadku).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.