

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/54/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010429
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010429.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.06.2024, takto

r o z h o d o l :

Obvinený A. B. C. D. E. F. G., _ nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom G. XX, H. D., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

po tom, čo dňa 08.03.2024 v čase po 17:23 hod. našiel na zemi pred kávomatom v OD Kaufland, I. J. XXXX, D. platobnú kartu č. XXXX XX** **** XXXX, vydanú na meno A. K., k bankovému účtu IBAN:L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedenému v L. L., M., túto následne bez vedomia a súhlasu majiteľky použil tak, že dňa 08.03.2024 uskutočnil 10 bezkontaktných platieb, a to platbu vo výške 7,30 € v čase o 17:41 hod. v Trafike v OC Galéria, Námestie republiky 5994/32, Lučenec, platbu vo výške 27,70 € v čase o 17:54 hod. v TABAK Slovensko-0114, platbu vo výške 10,48 € v čase o 18:13 hod. v BILLA, spol. s.r.o. 410, Lučenec, platbu vo výške 27,70 € v čase o 18:15 hod. a platbu vo výške 3,85 € v čase o 18:17 hod. v Trafike v OC Galéria, Námestie republiky 5994/32, Lučenec, platbu vo výške 5,88 € v čase o 18:22 hod. v BILLA, spol. s.r.o. 410, Lučenec, platbu vo výške 4,80 € v čase o 18:38 hod. v TABAK Slovensko-0114, platbu vo výške 24,77 € v čase o 19:53 hod. v Tesco, Lučenec, platbu vo výške 9,89 € v čase o 19:56 hod. a platbu vo výške 12 € v čase o 20:03 hod. v GECO TABAK, Podjavorinská, Lučenec, ktorými zrealizovanými platbami bola poškodená A. K., nar. XX.XX.XXXX vo N., trvale bytom ul. O. I. XXXX/XX, D. spôsobená škoda vo výške 134,37 €, kde následne uskutočnil aj ďalšie 4 bezkontaktné platby, a to dňa 08.03.2024 v čase o 20:04 hod. vo výške 12 € v GECO TABAK, Podjavorinská, Lučenec a v čase o 21:20 hod. vo výške 1,39 € na prevádzke čerpacej stanice OMV 2394, Lučenec, dňa 09.03.2024 v čase o 00:41 hod. vo výške 9,50 € v predajni Potraviny ADA, Lučenec a dňa 14.03.2024 v čase o 21:38 hod. vo výške 0,58 € v Tesco, Lučenec, ktoré však zrealizované neboli v dôsledku zablokovania karty, kde v prípade, že by platby zrealizované boli, vznikla by uvedeným konaním škoda vo výške 23,47 €, - pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že za obdobný čin bola dňa 10.05.2023 právoplatne postihnutý v blokovom konaní blokom č. A XXXXXXXXXXXX na pokutu, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, - a skutku sa dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/58/2023 zo dňa 11.06.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 11.06.2023,

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok,
- neoprávnene použil platobný prostriedok,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 219 ods. 2, s použitím § 36 písm. l) Tr.zák., § 37 písm. h) Tr.zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/2/2024 zo dňa 06.02.2024 s právoplatnosťou dňa 14.05.2024 pre § 212 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť poškodenej A. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. O. I. XXXX/XX, D., spôsobenú škodu vo výške 134,37,- Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niekto z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec

sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.