

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 21C/292/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715209797  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Pagáč  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715209797.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Pagáčom v právnej veci navrhovateľky: N. T., A. E., U. XX.XX.XXXX, F. R. Š. W. XX/XX, XXX XX G., právne zastúpenej: JUDr. Danielom Malikom, advokátom so sídlom Rázusova 4213/3, 036 01 Martin, proti odporcovi: C. T., U. XX.XX.XXXX, F. Č. R. Č. K.Á. XX, XXX XX G., v konaní o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva takto

### rozhodol:

- I. Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov, a to navrhovateľky N. T. a odporcu C. T., ktoré vzniklo uzatvorením manželstva dňa XX.XX.XXXX, sa týmto ruší.
- II. Odporca je povinný zaplatiť štátu súdny poplatok 165,50 € do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.07.2015, sa navrhovateľka domáhala, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo manželov navrhovateľky a odporcu za trvania manželstva.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 148 ods. 2 Občianskeho zákonníka zo závažných dôvodov, najmä ak by ďalšie trvanie bezpodielového spoluvlastníctva odporovalo dobrým mravom, môže súd na návrh niektorého z manželov toto spoluvlastníctvo zrušiť i za trvania manželstva.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 151 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého o trovách konania rozhoduje súd len na návrh, keď účastníci konania si žiadne trovy konania neuplatnili.

Uznesením č.k. 21C/292/2015 - 24 zo dňa 24.08.2015 bola navrhovateľka oslobodená od súdnych poplatkov.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), súdne poplatky (ďalej len „poplatky“) sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu zákona.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a/ Zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 2 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však odporca nemá v konaní o rozvode manželstva, o neplatnosti manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi.

Podľa Položky 6 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu Zákona o súdnych poplatkoch, z návrhu na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov sa platí súdny poplatok vo výške 165,50 €.

Navrhovateľka bola v konaní úspešná, pretože súd jej návrhu v plnom rozsahu vyhovel a zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo manželov za trvania manželstva tak, ako to navrhovateľka navrhovala v žalobnom petite. Nakoľko navrhovateľka ako úspešný účastník v tomto konaní bola oslobodená od súdnych poplatkov, je odporca povinný zaplatiť súdny poplatok za návrh tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Odporca je povinný súdny poplatok zaplatiť na účet Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124 so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, č.ú.: SK36 65 0000 0000 2054 5761, VS: 3606656415, a to do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie z dôvodu, že prítomní účastníci sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali.