

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/19/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413010112
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5413010112.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obžalovanému V. S. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.10.2015 v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

Obžalovaný V. S., nar. XX.XX.XXXX v Ž., trvale bytom Š. XXX, rozvedený, na slobode, je vinný, že

v Š. a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 05.04.2011 do 17.10.2012, kedy nastúpil výkon trestu odňatia slobody, si ako rodič neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a ktorej rozsah a spôsob plnenia bol určený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 8P/87/2011 zo dňa 12.01.2012 na dcéru A. V.A., nar. XX.XX.XXXX sumou 100,- eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa I. V., nar. XX.XX.XXXX, keď v žalovanom období nezaplatil výživné ani v minimálnej výške tým, že vážny záujem o prácu neprejavoval, nezaevidoval sa na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nepožiadal o dávku v hmotnej núdzi, v dôsledku čoho požiadala I. V.S. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín o náhradné výživné, ktoré jej bolo priznané od 01.05.2012 a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom I. V.A. najmenej 1.800,- eur,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

2T/19/2013
2.

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 2T/9/2013 zo dňa 09.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.06.2015 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

odôvodnenie:

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.