

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/77/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915010346
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915010346.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1T/77/2015-1129
IČS: 5915010346

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok v senáte zloženom z predsedu JUDr. Ivana ŠTEPITU a prísediacich: Mgr. Břetislava VOZNÍKA a PhDr. Jaroslava ULÍKA, v trestnej veci proti obvinenej Monike TIŠŤANOVEJ, pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.10.2015 v Ružomberku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku vo veci trestného stíhania pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a), d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona,

s c h v a ľ u j e

dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 18.09.2015 na Okresnej prokuratúre Ružomberok medzi obvinenou Monikou TIŠŤANOVOU, rod. W. a prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Ružomberku v nasledovnom znení:

Obvinená Monika TIŠŤANOVÁ, rod. W., nar. XX.XX.XXXX
v H., trvale bytom H., N. XXX/XX,
rozvedená, zamestnaná, na slobode,

j e v i n n á , ž e

1/ v úmysle neoprávnene sa obohatiť v dobe od 09.03.2013 do 04.07.2013 ako konateľka spoločnosti MJ-Real, s.r.o., so sídlom Bystrická cesta 1921/56, Ružomberok, IČO 45612684, ktorá bola prevádzkovateľom internetového portálu www.X.sk <<http://www.X.sk>>, vylákala pod zámienkou dodania rôzneho spotrebného tovaru uvedeného na tejto stránke na základe internetových objednávok od celovo 45-tich objednávajúcich osôb platby za objednaný tovar v celkovej výške 1.301,61 eur, pričom konala s vedomím, že tovar nebude objednávateľom dodaný, uhradené platby za tovar neboli objednávateľom vrátené a týmto konaním spôsobila škodu poškodeným osobám Y. O., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom D. XXXX/X, N. vo výške 30,50 eur, Ing.S. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, A. N., vo výške 13,99 eur, Bc. B. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom X.apríla XXX/X, A. vo výške 25 eur, P. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. T. XXXX/XX, P. - F., vo výške 53 eur, S. T.,

nar. XX.XX.XXXX , trvale bytom P. XX, F. vo výške 105 eur, G. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, XXX XX W. W., vo výške 9,50 eur, G.. T. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX/XX, XXX XX O. nad Q., vo výške 9,50 eur, X. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/XXA, M. vo výške 4,10 eur, P. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, W., vo výške 10,20 eur, P. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. 1, W. vo výške 26 eur, D. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX, H., vo výške 30,50 eur, S. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX, Q. vo výške 6,80 eur, Ing. S. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/XX, N. vo výške 10,90 eur, G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXXX/X, D. , vo výške 53 eur, P. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, vo výške 25 eur, P.. O. E. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. 1, W. W., vo výške 27,98 eur, Ing. Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. A. XXXX/XX, P., vo výške 53 eur, Ing. N. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. M. XXX/X, T. nad Q., vo výške 26 eur, G.. P. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. W. XXXX/X, W. - T., vo výške 5,30 eur, Ing. A. L., nar. XX.XX. XXXX, trvale bytom Q. M. XXX/XX, W., vo výške 14,40 eur, P. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, F., vo výške 14,40 eur, Ing. B. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX F., vo výške 7,90 eur, Ing. T. M., nar. XX.XX.XXXX, S. XXXX/XX, W., vo výške 106 eur, Bc. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. X, O., vo výške 13,99 eur, Ing. G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, N., vo výške 53 eur, F. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom, Q. XX, W., vo výške 14,40 eur, Y. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX/X, P., vo výške 16 eur, D. M., XX.XX.XXXX, nar, trvale bytom T. XX, X., vo výške 30,50 eur, P.. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX X. nad F., vo výške 13,99 eur, P. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXXX/XX, P. vo výške 75 eur, P. Y. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, O. XX, vo výške 13,99 eur, P. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. 1, A., vo výške 13,99 eur, PhDr. G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, O., vo výške 54 eur, Mgr. Y. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. E. XXX, vo výške 9,50 eur, S. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/X, F., vo výške 3,90 eur, Y. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom, F. XX, W., vo výške 30,50 eur, U. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/X, N., vo výške 12 eur, G.. Y. T., nar. XX.XX.XXXX , trvale bytom U. XXXX/XX, W. 5, vo výške 116 eur, Mgr. N. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXX/X, W. 3, vo výške 30,50 eur, D. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, W. 5, vo výške 30,50 eur, Bc. N. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, W. 4, vo výške 13,99 eur, Ing. U. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, W. XX, vo výške 5,40 eur, L. P. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. námestie XXX/X, T. X., vo výške 30,50 eur, P. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Za M. XXX/ X, T. X. vo výške 38 eur, N. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/XX, S., vo výške 13,99 eur, čím spôsobila celkovú škodu vo výške 1.301,61 eur,

2/ ako konateľka spoločnosti MJ-REAL, s.r.o. so sídlom Bystrická cesta 19201/56, Ružomberok, IČO: 45612684, uzatvorila v mesiaci október 2012 ústnu dohodu o spolupráci s S. Q., nar. XX.X.XXXX, na základe ktorej prostredníctvom internetovej stránky www.X.sk <<http://www.X.sk/>> v období od októbra 2012 do 22.5.2013 záujemcom o zľavnené ubytovacie kupóny v ubytovacom zariadení S. Q. nachádzajúcom sa v obci S. č. XXX odpredala 34 kupónov v hodnote 33 eur za jeden kus, následne S. Q. zrealizoval ubytovacie služby podľa uzavretej dohody pre záujemcov, ktorí uhradili cenu kupónov v prospech spoločnosti MJ-REAL, s.r.o. v celkovej výške 1.122 eur, z ktorej si po odpočítaní dohodnutej provízie neoprávnene ponechala a doposiaľ nevyplatila S. Q. sumu vo výške 953,70 eur, na opakované telefonické a písomné výzvy o úhradu dlhu nereagovala a dňa 20.6.2013 previedla svoje obchodné podiely v spol. MJ-REAL, s.r.o. na nového nadobúdateľa, čím spôsobila S. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. F. XXX, S., škodu vo výške 953,70 eur,

3/ dňa 20.09.2012 v mene spoločnosti MJ - Real, s. r. o., Bystrická cesta č. 1921/56, Ružomberok, IČO: 45 612 684 uzatvorila Rámcovú zmluvu s poskytovateľom s obchodným menom Anna Jendraššáková - Penzión ROHÁČAN, Záhradná č. 277, Zuberec, IČO: 41 901 240, na základe ktorej prostredníctvom webovej stránky www.X.sk <<http://www.X.sk/>> v období od 03.10.2012 do 24.03.2013 záujemcom o zľavnené ubytovacie pobyty v penzióne Roháčan v Zuberci odpredala najmenej 157 ks

kupónov, každý v hodnote 44 eur, na základe ktorých v uvedenom období poskytovateľ zrealizoval ubytovacie služby pre záujemcov, ktorí pri zakúpení kupónov zaslali v prospech spoločnosti MJ - Real s. r. o finančné prostriedky v celkovej sume 6.908 eur, z ktorej si po odpočítaní zmluvnej odmeny obvinená neoprávnene ponechala a doposiaľ nevyplatila poskytovateľovi Anna Jendraššáková - Penzión ROHÁČAN sumu vo výške 4.550,08 eur, na mailové výzvy poskytovateľa k splneniu dlhu nereagovala a následne dňa 20.06.2013 ako jediný spoločník obchodnej spoločnosti MJ - Real, s. r. o. rozhodla o svojom odvolaní z funkcie štatutárneho orgánu spoločnosti a súčasne previedla svoje obchodné podiely v obchodnej spoločnosti na nového nadobúdateľa, čím spoločnosti s obchodným menom Anna

Jendraššáková - Penzión ROHÁČAN, Záhradná č. 277, Zuberec, IČO: 41 901 240 spôsobila škodu v celkovej výške 4.550,08 eur,

4/ dňa 22.01.2013 v mene spoločnosti MJ - Real, s. r. o., Bystrická cesta č. 1921/56, Ružomberok, IČO:45 612 684 uzatvorila Rámcovú zmluvu s poskytovateľom - spoločnosťou GEJDÁK, s. r. o., Cesta na Vlkolíneček č. 907/17, Ružomberok, IČO:45 975 426, na základe ktorej prostredníctvom webovej stránky www.X.sk <<http://www.X.sk/>> v období od 27.01.2013 do 30.04.2013 záujemcom o zľavnené ubytovacie pobyty v penzióne Gejdák v Ružomberku odpredala najmenej 125 ks kupónov, každý v hodnote 99 eur, na základe ktorých v uvedenom období poskytovateľ zrealizoval ubytovacie služby pre záujemcov, ktorí pri zakúpení kupónov zaslali v prospech spoločnosti MJ - Real s. r. o. finančné prostriedky v celkovej sume 12.375 eur, z ktorej si po odpočítaní zmluvnej odmeny obvinená neoprávnené ponechala a doposiaľ nevyplatila poskytovateľovi spoločnosti GEJDÁK s. r. o. sumu vo výške 10.147,50 eur, na písomné výzvy poskytovateľa k splneniu dlhu zo dňa 05.06.2013 a 11.06.2013 nereagovala a následne dňa 20.06.2013 ako jediný spoločník obchodnej spoločnosti MJ - Real, s. r. o. rozhodla o svojom odvolaní z funkcie štatutárneho orgánu spoločnosti a súčasne previedla svoje obchodné podiely v obchodnej spoločnosti na nového nadobúdateľa, čím spoločnosti GEJDÁK, s. r. o., Cesta na Vlkolíneček č. 907/17, Ružomberok, IČO: 45975426 spôsobila škodu v celkovej výške 10.147,50 eur,

t e d a

v bode 1

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

v bodoch 2, 3 a 4

- prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l a

v bode 1

- pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona,

v bodoch 2, 3 a 4

- pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a), d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. l) Trestného zákona na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky. Podľa § 51 ods. 1 a § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd tento trest podmienene odkladá a podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje obvinenej skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 Trestného zákona súd určuje obvinenej Monike Tišťanovej obmedzenie spočívajúce v zákaze vykonávať funkciu v riadiacich, kontrolných a dozorných orgánoch obchodných spoločností.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje skorší právoplatný rozsudok Okresného súdu Ružomberok č. k. 8T/155/2013 zo dňa 15.01.2014 vo výroku o vine, treste i náhrade škody, ktorým bola obvinená Monika Tišťanová odsúdená za pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, pričom poškodení Anna Jendraššáková - Penzión ROHÁČAN a spoločnosť Gejdák, s.r.o. boli odkázaní na občianske súdne konanie, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 232 ods. 3 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených Y. O., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom D. XXXX/X, N., G.. S. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, A. N., Bc. B. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom X. apríla XXX/X, A., P. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. T. XXXX/XX, P. - F., S. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, F., G. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, XXX XX W. W., G.. T. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX/XX, O. nad Q., X. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/XXA, M., P. A., nar. XX.XX.R., trvale bytom X. XX, W., P. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. 1, W., D. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX, H., S. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX, Q., G.. S. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/XX, N., G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXXX/X, D., P. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, P. O. E. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. 1, W. W., G.. Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. námestie XXXX/XX, P., G.. N. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. M. XXX/X, T. nad Q., G.. P. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. W. XXXX/X, W. - T., G.. A. L., nar. XX.XX. XXXX, trvale bytom Q. M. XXX/XX, W., P. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, F., G.. B. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX F., G.. T. M., nar. XX.XX.XXXX, S. XXXX/XX, W., Bc. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. 4, O., G.. G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, N., F. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom, Q. XX, W., Y. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX/X, P., D. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, X., P.. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX, X. nad F., P. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXXX/XX, P., P. Y. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, O., P. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. 1, A., F. G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, O., P. Y. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. E. XXX, S. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/X, F., Y. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XX, W., U. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/X, N., G.. Y. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XX, W. X, P. N. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXX/X, W. 3, D. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, W. 5, Bc. N. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, W. X, G.. U. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, W. XX, L. P. Q., nar. XX.XX.R., trvale bytom H. námestie R./X, T. X., P. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. M. XXX/X, T. X., N. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/XX, S., S. Q., nar. XX.X.XXXX, F. F. XXX, S., Annu Jendraššákovú - Penzión ROHÁČAN, Záhradná 277, Zuberec, IČO: 41901240 a spoločnosť Gejdák, s.r.o., Cesta na Vlkolínec 907/17, Ružomberok, IČO: 45975426 s uplatnenými nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Dňa 18.09.2015 bolo na Okresnej prokuratúre Ružomberok podľa § 232 a nasledujúce Trestného poriadku vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Ružomberok a obvinenou Monikou TIŠŤANOVOU.

Dňa 21.09.2015 prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok podala v predmetnej trestnej veci tunajšiemu súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 2Pv 361/13/5508-102 zo dňa 18.09.2015.

Zo zápisnice Okresnej prokuratúry Ružomberok o konaní o dohode o vine a treste v tejto trestnej veci zo dňa 18.09.2015 súd zistil, že obvinená bola poučená podľa príslušných zákonných ustanovení. Zo zápisnice ďalej vyplynulo, že obvinená po zákonom poučení a upozornení vyhlásila, že poučeniu porozumela, vyhlásila, že rozumie podstate konania o dohode o vine a treste, súhlasila s touto formou skráteného konania, pričom sa vzdala práva na verejný súdny proces. Obvinená zároveň vyhlásila, že rozumie, čo tvorí podstatu skutku, z ktorého je obvinená, povereným príslušníkom PZ bola riadne poučená v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku, okrem iného o práve na obhajobu, vyhlásila, že rozumie právnej kvalifikácii skutku, za ktorý je stíhaná, bola uzročená s trestnou sadzbou, ktorú Trestný zákon ustanovuje za tento trestný čin, za ktorý je stíhaná, ku spáchaní skutku sa dobrovoľne priznala, svoje konanie oľutovala a tiež priznala vinu na spáchaní tohto skutku.

Z citovanej zápisnice súd zistil, že obvinená Monika TIŠŤANOVÁ súhlasila na návrh prokurátorky, aby jej súd s jej súhlasom uložil podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. l) Trestného zákona úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere

3 (tri) roky, výkon ktorého jej podľa § 51 ods. 1 a § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd podmiennečne odloží a podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona jej určí skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyri) roky. Zároveň jej súd podľa § 51 ods. 3 Trestného zákona určí obmedzenie spočívajúce v zákaze vykonávať funkciu v riadiacich, kontrolných a dozorných orgánoch obchodných spoločností. Súd podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zruší skorší právoplatný rozsudok Okresného súdu Ružomberok č. k. 8T/155/2013 zo dňa 15.01.2014 vo výroku o vine, treste i náhrade škody, ktorým bola obvinená Monika Tišťanová odsúdená za pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, pričom poškodení Anna Jendraššáková - Penzión ROHÁČAN a spoločnosť Gejdák, s.r.o. boli odkázaní na občianske súdne konanie, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Zároveň súd podľa § 232 ods. 3 Trestného poriadku odkáže vyššie uvedených poškodených na občianske súdne konanie.

Zo spisového materiálu, ktorý bol súdu predložený, bolo zistené, že prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok dňa 18.09.2015 uzatvorila s obvinenou Monikou TIŠŤANOVOU dohodu o vine a treste.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu, po zistení, že nie sú dané dôvody na postup podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku Okresný súd Ružomberok v súlade s § 331 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku a § 332 ods.1 Trestného poriadku nariadil vo veci verejné zasadnutie.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.10.2015 obvinená Monika TIŠŤANOVÁ na súdom položené otázky podľa § 333 ods. 3:

písm. a) Trestného poriadku, či porozumela podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno

písm. b) Trestného poriadku, či súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: áno

písm. c) Trestného poriadku, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala: áno

písm. d) Trestného poriadku, či bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, odpovedala: áno

písm. e) Trestného poriadku, či porozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno.

písm. f) Trestného poriadku, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona a iné - odpovedala: áno

písm. g) Trestného poriadku, či bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona a iné - odpovedala: áno

písm. h) Trestného poriadku, či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine treste kvalifikuje ako pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona a iné - odpovedala: áno

písm. j) Trestného poriadku, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedala: áno.

Vzhľadom na vyššie uvedené po zistení, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Ružomberok a obvinenou Monikou TIŠŤANOVOU bola uzavretá v súlade s § 232, § 333 ods. 3 Trestného poriadku a ako taká nebola podľa § 334 ods. 2 Trestného poriadku nespravodlivá, súd ju na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.10.2015 schválil a potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný súd Ružomberok

dňa 26.10.2015

JUDr. Ivan ŠTEPITA

predseda senátu

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky

uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.