

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 5Er/485/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815205090  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815205090.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zast.: advokátska kancelária Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava proti povinnému: M. Š., narodená XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, XXX XX K., o vymoženie 766,76 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, pod sp. zn. EX 24175/15, takto

### rozhodol:

exekúciu **z a s t a v u j e**,  
účastníkom konania a súdnemu exekútorovi trovy exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom spísaným u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého dňa 16.03.2015, domáhal vykonania exekúcie voči povinnému pre uspokojenie peňažnej pohľadávky vo výške 766,76 Eur s príslušenstvom a trov konania, vyplývajúcej z rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s., so sídlom v Bratislave, sp. zn. SR 7030/06 zo dňa 05.01.2007, ktorý sa stal právoplatným dňa 23.01.2007 a vykonateľným dňa 26.01.2007.

Súdny exekútor požiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesením č. k. 5Er/485/2015 - 11 zo dňa 17.09.2015, právoplatným dňa 13.10.2015, tunajší súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol.

Podľa ust. § 44 ods. 4 zák. č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd v zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia exekúciu zastavil.

Trovy exekúcie súd súdnemu exekútorovi nepriznal, keďže k udeleniu poverenia nedošlo, pričom súdny exekútor môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku. Vynaloženie hotových výdavkov exekútor nepreukázal.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Súd v súlade s citovaným ustanovením náhradu trov oprávnenému a povinnému nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.