

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 2Er/930/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214208469
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Orlai
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6214208469.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci exekučného konania oprávneného PRO CIVITAS s.r.o., Astrová 2/A, 821 01 Bratislava, IČO: 45869464, zastúpeného JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokátka so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, proti povinnému D., pre vymoženie 245,13 Eur istiny s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie vedené pred Okresným súdom vo Veľkom Krtíši, pod sp. zn. 2Er/930/2014 z a s t a v u j e.

Súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, Exekútorský úrad Rimavská Sobota, Kálmána Mikszatha 268, 979 01 Rimavská Sobota sa náhrada trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Súd uznesením č. k. 2Er/930/2014-14 zo dňa 25.11.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.05.2015 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

Podľa ustanovenia § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona. Vzhľadom na to, že uznesenie tunajšieho súdu č. k. 2Er/930/2014-14 zo dňa 25.11.2014, ktorým súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol nadobudlo právoplatnosť dňa 19.05.2015, preto potom súd exekučné konanie vedené pred Okresným súdom vo Veľkom Krtíši, pod sp. zn. 2Er/930/2014 zastavil v zmysle ustanovenia § 44 ods. 2 Exekučného poriadku.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 druhej vety Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor oznámil, že si trovy exekučného konania neuplatňuje, súd mu preto náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.