

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Co/891/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711218190
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Priehoda
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6711218190.2

Uznesenie

Krajský súd V Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci žalobkyne Y. J., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. T. XX XXX XX A., štátne občianstvo : SR, právnej zastúpenej Mgr. Iankom Troiakom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Dukelských hrdinov 34, 960 01 Zvolen, proti žalovanému: U. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. C. XX, XXX XX V., štátne občianstvo: SR, v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvoze manželstva, o odvolaní žalobkyne, proti rozsudku Okresného súdu vo Zvolene, zo dňa 15.12.2014, č.k. 14C/235/2011-485, takto

rozhodol:

Odvolanie žalobkyne **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd vyporiadal bezpodielového spoluvlastníctvo manželov po rozvoze spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti rozsudku a žalobkyňi uložil povinnosť zaplatiť žalovanému na vyporiadanie podielov 472,21 eur do troch dní a náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov nepriznal a súčasne rozhodol o povinnosti účastníkov zaplatiť na účet okresného súdu súdny poplatok za vyporiadanie BSM.

Proti rozsudku okresného súdu podala včas odvolanie žalobkyňa bez uvedenia dôvodov s tým, že náležitosti odvolania doplní súdu do 10 dní.

Krajský súd skúmal, či v danej veci boli splnené podmienky pre konanie o odvolaní žalobkyne a zistil, že tieto splnené neboli.

Z obsahu spisu totiž vyplýva, že právny zástupca žalobkyne včas zahlásil odvolanie proti rozsudku okresného súdu, ktoré však nemalo náležitosti odvolania podľa § 42 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 205 ods. 1 O.s.p., pričom právny zástupca vyhlásil, že odvolanie doplní do 10 dní od jeho doručenia. Lehota na odstránenie väd odvolania - doplnenie, ktorú si určil právny zástupca mu však uplynula 16.03.2015.

Okresný súd preto správne v o veci postupoval v súlade s § 209 ods. 1 O.s.p. , keď uznesením zo dňa 02.04.2015 č.k. 14C/235/2011-512 vyzval účastníka na odstránenie väd odvolania, s tým, že uviedol ako má vady odstrániť, určil mu na to lehotu a dal mu tiež poučenie, že ak vady neodstráni bude súd postupovať podľa § 218 ods.1 písm. d/ O.s.p.

Právny zástupca žalobkyne prevzal uznesenie okresného súdu dňa 17.04.2015, určená lehota na odstránenie väd odvolania mu uplynula 27.04.2015. Vady odvolania odstránené neboli.

Podľa § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1 O.s.p.

Z obsahu spisu bolo nesporné, že odvolanie žalobkyne nemalo náležitosti odvolania podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p., okresný súd pri odstraňovaní väd odvolania postupoval podľa § 209 ods. 1 O.s.p. a napriek poučeniu o možnosti odmietnutia odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p. vady odvolania odstránené neboli, preto bol dôvod na postup podľa § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p., lebo pre vady odvolania nebolo možné o ňom konať.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.