

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/323/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315206613
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martina Rusnáková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315206613.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa I. Y., L.. XX.XX.XXXX, J. A.. XX. M. XX, P. proti odporcovi I. Š., L.. XX.XX.XXXX, J. A.. C. XX/X, E., o zaplatenie 201,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

III. Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom spoločnosti Slovenskej pošty a.s., ktorá ho vráti po doručení tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.08.2015 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým súd zaviazá odporcu k zaplateniu istiny v sume 201,- Eur s príslušenstvom, ako aj trov konania. Navrhovateľ dňa 09.09.2015 zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 16,50 Eur.

Súd v priebehu konania v súvislosti so zisťovaním pobytu odporcu lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že odporca (podľa údajov zadaných navrhovateľom) sa v registri nenachádza. Rovnako tak lustráciou v Sociálnej poisťovni nebola osoba odporcu zistená.

Z predložených listinných dôkazov súd zistil, že odporca pri uznaní dlhu uviedol č. OP D. XXX XXX. Súd zistil, že občiansky preukaz bol vydaný na meno P. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX/X, E..

Podľa § 19 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „O.s.p.“) spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“) spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Procesné podmienky možno charakterizovať ako podmienky, bez splnenia ktorých nemôže súd konať a rozhodnúť vo veci samej. Ak podmienky konania nie sú splnené, musí súd vykonať opatrenia na odstránenie prekážok a ak to nie je možné, súd konanie zastaví. Medzi neodstrániteľné prekážky konania patrí okrem iných i nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania. V zmysle § 19 O.s.p. má ju ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti.

Nakoľko súd vychádzajúc z návrhu na začatie konania, jeho príloh a vykonaného dokazovania ohľadom osoby odporcu dospel k záveru, že navrhovateľ v návrhu označil ako odporcu osobu, ktorá neexistuje, rozhodol tak, že konanie vedené pod sp. zn. 5C/323/2015 zastavil, nakoľko v danom prípade ide o taký nedostatok konania, ktorý nemožno odstrániť (osoba označená ako odporca neexistuje).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a to tak, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Nakoľko navrhovateľ zaplatil dňa súdny poplatok za návrh v sume 16,50 Eur a konanie bolo zastavené pred otvorením prvého pojednávania, súd aplikujúc § 11 ods. 3 a ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch rozhodol aj o vrátení súdneho poplatku za návrh na začatie konania kráteného o sumu 6,70 Eur. Na základe uvedeného preto navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok za návrh vo výške 9,80 Eur (16,50 Eur - 6,70 Eur) tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia. Uvedená časť súdneho poplatku bude navrhovateľovi vrátená prostredníctvom Slovenskej pošty a.s.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa

jeho doručenia písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Brezno (§ 374 ods.4 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.