

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/126/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010418
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010418.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.10.2015 takto

rozhodol :

Obvinený: M. A., nar. XX.XX.XXXX v Q., ČR, trvale bytom A. XXX/XX, E., t. č. ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. ako otec dcéry R. A., nar. XX.XX.XXXX, synov C. A., nar. XX.XX.XXXX, Q. A., nar. XX.XX.XXXX a Q. A., nar. XX.XX.XXXX hoci je podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci č. 8P 44/2011 zo 04.05.2011 počnúc dňom 09.05.2011 povinný platiť výživné na dcéru a synov na každého samostatne mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na adresu F. domov „T.“ C. XX, takto uloženú povinnosť v E. a inde riadne neplní a za obdobie od 01.02.2014 do 25.06.2015 dlhuje na výživnom celkom 1.844,84 €, ďalej

2. ako otec dcéry M. A., nar. XX.XX.XXXX, syna M. A., nar. XX.XX.XXXX, dcér R. A., nar. XX.XX.XXXX a M. A., nar. XX.XX.XXXX hoci je podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci č. 8P 44/2011 zo 04.05.2011 počnúc dňom 09.05.2011 povinný platiť výživné na každé dieťa samostatne mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na adresu F. domov K. XXX, S., takto uloženú povinnosť v E. a inde neplní a za obdobie od 01.02.2014 do 25.06.2015 dlhuje na výživnom celkom 1.736,32 €,

pričom konaní uvedených v bodoch 1. a 2. obžaloby sa dopustil hoci mu bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č. 22T 112/2012 zo 16.05.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 31.05.2012, po uznaní viny za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne, z výkonu ktorého trestu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia bol prepustený 22.08.2013,

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania a bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený, čím spáchal

- prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov nepodmienečne .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd u obvineného zrušuje výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/91/2015 zo dňa 01.06.2015 s právoplatnosťou dňa 22.10.2015 pre § 156 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.