

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 1T/107/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515010317
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515010317.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivana Pavloviča a členov senátu - prísediacich H. I. K. K. G., v trestnej veci proti obvinenému C. F., U.. XX.XX.XXXX H. Ž., trestne stíhaného na slobode pre pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. účinného v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a iné na verejnom zasadnutí konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 26. októbra 2015 t a k t o

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi obvineným C. F., K.. XX.XX.XXXX H. Ž., a prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom JUDr. Pavlom Šramkom doplnenej na verejnom zasadnutí 26.10.2015 a potvrdzuje ju týmto rozsudkom:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa zrušujú rozsudky Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/78/2014 zo dňa 12.06.2014, právoplatný dňa 12.06.2014, a sp. zn. 2T/ 33/2015 zo dňa 23.4.2015, právoplatný dňa 23.4.2015, vo výrokoch o vine a vo výrokoch o treste, ako aj v ďalších výrokoch, ktoré majú v uvedenom výroku o vine podklad.

Obvinený: C. F., U.. XX.X.XXXX H. Ž. (Č. A.),
F. R. R. XXX, na slobode,
je vinný, že

1) ako živnostník s obchodným menom C. F., s miestom podnikania R. Č.. XXX, IČO: 40 830 110, registrovaný na Daňovom úrade Nové Mesto nad Váhom s registráciou na dani z pridanej hodnoty pod zn. SK: 1045152504, ako štvrtročný platca dane z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“),
- dňa 26.04.2010 podal na Daňovom úrade v Novom Meste nad Váhom daňové priznanie k DPH za obdobie 1. štvrtrok 2010, v ktorom si určil vlastnú daňovú povinnosť 0,-Eur, pričom si nespĺnil svoju daňovú povinnosť vyplývajúcu mu z poskytnutia služby vykládky materiálu odberateľovi Aquaplast s.r.o. Trenčín, vyfakturovanej faktúrou č. 201001 zo dňa 12.01.2010 na sumu 261,18,-Eur (základ dane 220,-Eur, 19% DPH 41,18,-Eur), ktorú DPH v daňovom priznaní nepriznal, čím skrátil DPH za obdobie 1. štvrtrok roku 2010 vo výške 41,18,-Eur,
- dňa 23.07.2010 podal na Daňovom úrade v Novom Meste nad Váhom daňové priznanie k DPH za obdobie 2. štvrtrok 2010, v ktorom si určil vlastnú daňovú povinnosť 486,37,-Eur, pričom si neoprávnene uplatnil odpočet DPH v celkovej sume 3.496,-Eur z neuskutočnených zdaniteľných obchodov zaúčtovaním fiktívnych faktúr od spoločnosti NEPRO - TRADE - s.r.o., Komárno 1035, 916 21 Čachtice, IČO: 44 525 966 ako dodávateľa, a to faktúry č. 20100001 vystavenej dňa 25.05.2010 na sumu 6.307,-Eur (základ dane 5.300,-Eur, 19% DPH 1.007,-Eur), z faktúry č. 20100005 vystavenej dňa 06.06.2010 na sumu 3.272,50,-Eur (základ dane 2.750,-Eur, 19% DPH 522,50,-Eur), z faktúry č. 20100006 vystavenej dňa 16.06.2010 na sumu 7.378,-Eur (základ dane 6.200,-Eur, 19% DPH 1.178,-Eur), z faktúry č. 20100007 vystavenej dňa 29.06.2010 na sumu 4.938,50,-Eur (základ dane 4.150,-Eur, 19% DPH 788,50,-Eur), čím skrátil DPH za obdobie 2. štvrtrok roku 2010 vo výške 3.496,-Eur,
- dňa 22.10.2010 podal na Daňovom úrade v Novom Meste nad Váhom daňové priznanie k DPH za obdobie 3. štvrtrok 2010, v ktorom si určil vlastnú daňovú povinnosť 422,57,-Eur, pričom si neoprávnene uplatnil odpočet DPH v celkovej sume 8.485,40,-Eur z neuskutočnených zdaniteľných obchodov zaúčtovaním fiktívnych faktúr od spoločnosti NEPRO - TRADE s.r.o., Komárno 1035, 916 21 Čachtice, IČO: 44 525 966 ako dodávateľa, a to faktúry č. 20100008 vystavenej dňa 30.09.2010 na

sumu 53.145,40,-Eur (základ dane 44.660,-Eur, 19% DPH 8.485,40,-Eur), čím skrátil DPH za obdobie 3. štvrťrok roku 2010 vo výške 8.485,40,-Eur,

- dňa 24.01.2011 podal na Daňovom úrade v Novom Meste nad Váhom daňové priznanie k DPH za obdobie 4. štvrťrok 2010, v ktorom si určil vlastnú daňovú povinnosť 692,97,-Eur, pričom si neoprávnene uplatnil odpočet DPH v celkovej sume 11.196,70,-Eur z neuskutočnených zdaniteľných obchodov zaúčtovaním fiktívnych faktúr od spoločnosti GB - COMPANY s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava ako dodávateľa, a to faktúry č. 20100003 vystavenej dňa 02.10.2010 na sumu 9.817,50,-Eur (základ dane 8.250,-Eur, 19% DPH 1.567,50,-Eur), z faktúry č. 20100004 vystavenej dňa 07.11.2010 na sumu 14.791,70,-Eur (základ dane 12.430,-Eur, 19% DPH 2.361,70,-Eur), z faktúry č. 20100005 vystavenej dňa 24.11.2010 na sumu 8.627,50,-Eur (základ dane 7.250,-Eur, 19% DPH 1.377,-Eur), z faktúry č. 20100006 vystavenej dňa 17.12.2010 na sumu 27.370,-Eur (základ dane 23.000,-Eur, 19% DPH 4.370,-Eur), z faktúry č. 20100007 vystavenej dňa 29.12.2010 na sumu 9.520,-Eur (základ dane 8.000,-Eur, 19% DPH 1.520,-Eur), čím skrátil DPH za 4. štvrťrok roku 2010 vo výške 11.196,70,-Eur, a celkovo tak skrátil DPH v sume 23.219,28 €,

2) ako živnostník s obchodným menom Jaroslav Toráč, s miestom podnikania Bošáca č. 359, IČO: 40 830 110, DIČ: 1045152504, registrovaný na Daňovom úrade Nové Mesto nad Váhom, dňa 30.3.2011 podal na Daňovom úrade v Novom Meste nad Váhom daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby (ďalej len „DP FO“) za zdaňovacie obdobie roku 2010 miestne príslušnému správcovi dane (do 31.12.2011 Daňový úrad Nové Mesto nad Váhom), v ktorom vykázal príjmy z podnikania, z inej samostatnej zárobkovej činnosti a z prenájmu podľa § 6 zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov vo výške 74.713 €, výdavky vo výške 69.896 € a určil si vlastnú daňovú povinnosť vo výške 150,34 €, pričom si neoprávnene zahrnul do výdavkovej časti ovplyvňujúcej základ dane výdavky v celkovej sume 60.740,15 € ako platby v prospech dodávateľa - spoločnosti NEPRO - TRADE - s.r.o., Komárno 1035, 916 21 Čachtice, IČO: 44 525 966, za stavebné práce, ktoré v skutočnosti neboli vykonané a teda z neuskutočnených zdaniteľných obchodov zaúčtoval do výdavkov fiktívne faktúry: č. 20100001 zo dňa 25.05.2010 v sume 5.300 € bez DPH, č. 20100005 zo dňa 06.06.2010 v sume 2.750 € bez DPH,

- č. 20100006 zo dňa 16.06.2010 v sume 6.200 € bez DPH, č. 20100007 zo dňa 29.06.2010 v sume 4.150 € bez DPH, č. 20100008 zo dňa 30.09.2010 v sume 44.660 € bez DPH, a tiež si neoprávnene zahrnul do výdavkovej časti ovplyvňujúcej základ dane výdavky v sume 3.432,50 € ako čiastkovú platbu v prospech dodávateľa - spoločnosti GB - COMPANY s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO: 43 787 649, za stavebné práce, ktoré v skutočnosti neboli vykonané z fiktívnej faktúry č. 20100003 zo dňa 21.10.2010 na sumu 8.250 € bez DPH, čím skrátil DP FO za rok 2010 v celkovej výške 12.957,69 €,

3) ako živnostník s obchodným menom Jaroslav Toráč, s miestom podnikania Bošáca č. 359, IČO: 40 830 110, DIČ: 1045152504, registrovaný na Daňovom úrade Nové Mesto nad Váhom, dňa 29.3.2012 v Novom Meste nad Váhom podal na Daňový úrad Trenčín, pobočka Nové Mesto nad Váhom daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby (ďalej len „DP FO“) za zdaňovacie obdobie roku 2011 miestne príslušnému správcovi dane (do 31.12.2011 Daňový úrad Nové Mesto nad Váhom, od 1.1.2012 Daňový úrad Trenčín, pobočka Nové Mesto nad Váhom), v ktorom vykázal príjmy z podnikania, z inej samostatnej zárobkovej činnosti a z prenájmu podľa § 6 zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov vo výške 128.351 €, výdavky vo výške 121.014 € a určil si vlastnú daňovú povinnosť vo výške 717,76 €, pričom si neoprávnene zahrnul do výdavkovej časti ovplyvňujúcej základ dane výdavky v celkovej sume 103.227,35 € ako

- čiastkovú platbu v sume 2.319,85 € zo dňa 30.1.2011 v prospech dodávateľa - spoločnosti NEPRO - TRADE, s.r.o., Komárno 1035, 916 21 Čachtice, IČO: 44 525 966, za pomocné stavebné práce, ktoré v skutočnosti neboli vykonané, z fiktívnej faktúry č. 20100008 zo dňa 30.9.2010 na sumu 53.145,40 €,

- platby v prospech dodávateľa - spoločnosti GB - COMPANY, s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO: 43 787 649, za stavebné práce, ktoré v skutočnosti neboli vykonané a teda z neuskutočnených zdaniteľných obchodov zaúčtoval do výdavkov fiktívne platby v celkovej výške 55.497,50 € z fiktívnych faktúr č. 20100003, č. 20100004, č. 20100005, č. 20100006, č. 20100007,

- platby v prospech dodávateľa - spoločnosti MARIX, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom, Tehelná 1806/63, IČO: 45 450 765, za pomocné a stavebné práce, ktoré v skutočnosti neboli vykonané a teda z neuskutočnených zdaniteľných obchodov zaúčtoval do výdavkov fiktívne platby v celkovej výške 45.410 € z fiktívnych faktúr č. 7, č. 11, č. 17,

čím skrátil DP FO za rok 2011 v celkovej výške 20.724,23 €,

a celkovo tak skrátil daň vo výške 56.901,20 €,

t e d a

- v značnom rozsahu skrátil daň,

č í m s p á c h a l :

- pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 41 ods. 3, § 276 ods. 3, § 38 ods. 2, 3, 8, § 36 písm. l), § 39 ods. 4 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona sa mu ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe Daňovému úradu Trenčín: dlh na dani z pridanej hodnoty vo výške 23.219,28 €, dlh na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2010 vo výške 12.957,69 € a dlh na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2011 vo výške 20.724,23 €.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom podal na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom pod Pv 32/15/3304 - 18 dňa 16.09.2015 návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej dňa 14.09.2015 s obvineným v znení uvedenom návrhu dohody o vine a treste. Konanie o dohode o vine a treste prokurátor začal z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, sa stal, tento vykazuje zákonné znaky pokračovacieho zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a spáchal ho obvinený, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal, uznal vinu, súhlasil s konaním o dohode o vine a treste a ostatné dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznaniu.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu, vyšetrovacieho spisu Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, ČVS: ORP - 504/VYS - NM - 2015, súd zistil, že v konaní o dohode o vine a treste boli dodržané ustanovenia § 232 Trestného poriadku č. 301/2005 Z. z. v znení zákona č. 650/2005 Z. z. (ďalej len „Trestný poriadok“), že uzavretá dohoda o vine a treste po obsahovej stránke spĺňa požiadavky vyjadrené ustanovením § 232 ods. 7 Trestného poriadku, ako aj to, že návrh na schválenie dohody o vine a treste a návrh dohodnutého rozsudku sú v súlade s ustanovením § 233 ods. 2 Trestného poriadku. Posúdením návrhu dohody o vine a treste v zmysle ustanovení § 331 ods. 1 Trestného poriadku súd nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ktoré by zakladali dôvod na odmietnutie návrhu dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku. Navrhovanú dohodu o vine a treste nepovažoval súd za zrejme neprimeranú ani nespravodlivú vzhľadom na povahu a závažnosť trestného činu, spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, ako aj vzhľadom na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy, vezmúc do úvahy aj skutočnosť, že konanie páchatel'a naplnilo znaky skutkovej podstaty úmyselného trestného činu.

V zmysle ustanovení § 332 ods. 1 a § 333 Trestného poriadku po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia na deň 26.10.2015, na ktorý predvolal obvineného a o termíne upovedomil prokurátora a poškodeného. Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v zmysle dohody o treste zákazu činnosti na verejnom zasadnutí na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku, obvinený odpovedal nasledovne:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,

obvinený odpovedal: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva pravá na verejný súdny proces,

obvinený odpovedal: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

obvinený odpovedal: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

obvinený odpovedal: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

obvinený odpovedal: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

obvinený odpovedal: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,

obvinený odpovedal: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

obvinený odpovedal: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a či uhradí škodu v rozsahu dohody,

obvinený odpovedal: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

obvinený odpovedal: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súdna verejnou zasadnutím vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto predloženú dohodu schválil a schválenú dohodu potvrdil rozsudkom tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Súd je presvedčený, že uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe mesiacov je trestom primeraným, vzhľadom na osobu obvineného, osobné pomery a okolnosti trestného činu, nakoľko sledovaním správania obvineného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia je možné pôsobiť na jeho správanie tak, aby sa ďalšej trestnej činnosti nedopustil a splnil súdom uložené povinnosti.

Inštitút podmieneného odsúdenia kladie dôraz v prvom rade na resocializačnú povahu trestnoprávných noriem, ktorého podstatou je, že súd vynesie odsudzujúci rozsudok alebo trestný rozkaz a uloží trest odňatia slobody, ale výkon tohto trestu odloží páchatelovi trestného činu pod tou podmienkou, že v priebehu určenej skúšobnej doby sa bude riadne správať a bude plniť povinnosti uložené súdom. To znamená, že odsúdený bude v priebehu skúšobnej doby dodržiavať právny poriadok, základné normy občianskej spoločnosti a nebude sa dopúšťať trestných činov, priestupkov a iných deliktov a v neposlednom rade bude plniť súdom uložené povinnosti a obmedzenia.

Skúšobná doba začne plynúť obvinenému prvým dňom po právoplatnosti tohto rozhodnutia. V prípade, že sa v priebehu skúšobnej doby dopustí obvinený akejkoľvek trestnej činnosti, za ktorú bude právoplatne odsúdený, alebo i v prípade spáchania akýchkoľvek priestupkov (t. j. aj dopravných), zakladajú takéto skutočnosti zákonný dôvod na premenu uloženého podmieneného trestu odňatia slobody na nepodmienený. V prípade, ak bude obvinený viesť v skúšobnej dobe riadny život a vyhovie bezo zvyšku všetkým v rozsudku uloženým podmienkam, súd vysloví, že sa o s v e d č i l; ináč rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že si trest v y k o n á. Súd považuje za potrebné obvineného poučiť, že v prípade, ak spácha v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia úmyselný trestný čin, tak v prípade uznania viny, v zmysle § 49 ods. 2 Trestného zákona mu nebude možné za trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia podmienne odložiť výkon trestu odňatia slobody a reálne mu môže hroziť nepodmienený trest. Účelom trestu teda nie je len ochrana občanov pred páchaním trestných činov, ale aj výchovné pôsobenie na páchatel'a, ktoré má smerovať k tomu, aby v ďalšom živote viedol riadny život. Uložený trest považuje súd vzhľadom na osobu páchatel'a, najmä s prihliadnutím na jeho doterajší život a prostredie, v ktorom žije a pracuje a na okolnosti prípadu, za dôvodný a primeraný, zodpovedajúci zásadám ukladania trestov v zmysle ustanovenia § 34 Trestného zákona, ktorých účelom je zabezpečenie nielen ochrany spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov, ale aj vytvorenie podmienok na nápravu páchatel'a a na jeho výchovu k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.