

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 4Er/59/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415200896
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415200896.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom v Bratislave, Metodova 8, IČO: 35 697 270, právne zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom v Bratislave, Dr. Vladimíra Clementisa 10, IČO: 35 855 673, proti povinnej: I. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. Y., Z. G. XXXX/XX, v exekučnom konaní o vymoženie 367,29 eur s príslušenstvom, o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Dolný Kubín uznesením č.k. 4Er/59/2015-18 zo dňa 04.05.2015 žiadosť súdneho exekútora JUDr. Mariána Janca o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie voči povinnej zamietol. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.06.2015. Súdny exekútor si trovy exekúcie v súvislosti s jej zastavením neuplatnil.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení - Exekučný poriadok (ďalej už len „EP“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť (o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie) zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, postupujúc podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 4 EP súd exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Keďže súdny exekútor si trovy exekúcie v súvislosti s jej zastavením neuplatnil, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka a justičného čakatela **j e** **o d v o l a n i e** **v ž d y** **p r**
í p u s t n é (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Odvolanie **m o ž n o** **p o d a ť** na tunajší súd do 15 dní **o d o** **d ň a**
doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.