

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/9/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815201646
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815201646.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: M. V., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, A., občan SR, zastúpeného JUDr. Martou Wertlenovou, advokátkou so sídlom Predmestská 8537/2 B, Žilina proti odporcovi: I. V., rodená Y., nar. XX.X.XXXX, bytom T., Z. 14/1, občan C. federácie, zastúpenej JUDr. Zlaticou Hammerovou, advokátkou so sídlom Prievidza, Švéniho 4/A, za účasti kolízneho opatrovníka ako zást. malol. D.a V., nar. XX.XX.XXXX, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, OSVaR Prievidza, o rozvod manželstva a úprave výkonu rodičovských práv a povinností k malol. dieťaťu na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd **vracia** navrhovateľovi súdny poplatok zaplatený z návrhu vo výške 66 eur. O vrátenie súdneho poplatku súd **žiada** Slovenskú poštu, a.s.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom podaným dňa 5.2.2015 žiadal rozhodnúť o rozvode manželstva s odporkyňou a o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. H. na čas po rozvode.

Navrhovateľ skôr než začalo pojednávanie vzal návrh podaním doručeným súdu dňa 22.10.2015 v celom rozsahu späť. Späťvzatie návrhu odôvodnil tým, že medzi manželmi došlo k usporiadaniu vzťahov. K späťvzatiu návrhu došlo po tom, čo tunajší súd na návrh účastníkov uznesením č.k. 4P/9/2015-124 zo dňa 2.7.2015 konanie prerušil podľa § 110 O.s.p.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu súd konanie zastavil. Rozhodol tak podľa § 96 ods. 1 O.s.p.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3,4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ z návrhu zaplatil súdny poplatok vo výške 66 eur. Návrh bol vzatý späť pred prvým pojednávaním, preto sa navrhovateľovi v súlade s § 11 ods. 3, 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch vracia súdny poplatok bez krátenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. vzhľadom na zastavenie konania a na skutočnosť, že žiaden z účastníkov nežiadal nahradiť trovy konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.