

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 16C/313/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215216994
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bieliková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215216994.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II pred samosudkyňou JUDr. Evou Bielikovou v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, proti odporkyňi: I. N.Í.č T.. XX.XX.XXXX, T. H. V.Í, XXX XX H., F.. B.č. I.č, pracovníčkou Okresného súdu Bratislava II, o zaplatenie 445,26 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 445,26 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 247,04 € od 25.11.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 198,22 € od 29.11.2012 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania vo výške 26,50 €, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava II dňa 15.7.2015 domáhal od odporkyne zaplatenia sumy 445,26 € s príslušenstvom a trovami konania.

Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ s odporkyňou uzatvoril dňa 23.7.2012 poisťnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poistenie Život Flexi. Poisťná zmluva účinná od 24.7.2012 bola uzavretá na dobu určitú, pričom splatnosť poisťného bola dojednaná mesačne vo výške 60,30 €.

Dňa 27.7.2012 uzatvoril navrhovateľ s odporkyňou poisťnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poistenie Život Flexi. Poisťná zmluva účinná od 28.7.2012 bola uzavretá na dobu určitú, pričom splatnosť poisťného bola dojednaná mesačne vo výške 50,- €.

Odporkyňa neuhradila poisťné zo zmluvy č. XXXXXXXXXXXX v lehote splatnosti dňa 24.11.2012 a z uvedeného dôvodu bola listom zo dňa 22.2.2013 vyzvaná na úhradu dlžného poisťného s upozornením na zánik zmluvy, ak v lehote 1 mesiaca od prevzatia výzvy poisťné neuhradí. Zásielka bola prevzatá dňa 26.2.2013. Z dôvodu že poisťné nebolo uhradené v mesačnej lehote, poisťná zmluva dňa 26.3.2013 zanikla.

Odporkyňa neuhradila poisťné zo zmluvy č. XXXXXXXXXXXX v lehote splatnosti dňa 28.11.2012 a z uvedeného dôvodu bola listom zo dňa 22.2.2013 vyzvaná na úhradu dlžného poisťného s upozornením na zánik zmluvy, ak v lehote 1 mesiaca od prevzatia výzvy poisťné neuhradí. Zásielka bola prevzatá dňa 26.2.2013. Z dôvodu že poisťné nebolo uhradené v mesačnej lehote, poisťná zmluva dňa 26.3.2013 zanikla.

Zánik zmluvy oznámil navrhovateľ odporkyňi listami zo dňa 16.4.2013, kedy ju súčasne vyzval na zaplatenie neuhradeného poisťného z poisťnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX do zániku zmluvy vo výške

247,04 € za poistné obdobie od 24.11.2012 do 26.3.2013 a neuhradeného poistného z poistnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX do zániku zmluvy vo výške 198,22 € za poistné obdobie od 28.11.2012 do 26.3.2013.

Súdu sa pobyt odporkyne zistiť nepodarilo, preto jej uznesením č. k. 16C/313/2015-32 ustanovil podľa § 29 ods. 2 O. s. p. opatrovníčku U. I., pracovníčku Okresného súdu Bratislava II.

Súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania dňa 26.10.2015 v zmysle § 115a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a to za zachovania lehoty 5 dní podľa § 156 ods. 3 O.s.p., kedy miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku súd oznámil na úradnej tabuli súdu dňa 18.8.2015.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listinných dôkazov, ktoré tvoria obsah spisu a zistil tento skutkový stav:

Z Poistnej zmluvy zo dňa 23.7.2012 a Poistky k poistnej zmluve č. XXXXXXXXXXXX vyplýva, že medzi navrhovateľom a odporkyňou vznikla riadna poistná zmluva o poistení Život Flexi so začiatkom poistenia dňa 24.7.2012. Odporkyňa sa zaviazala uhrádzať celkové mesačné poistné v sume 60,30 €.

Z Poistnej zmluvy zo dňa 27.7.2012 a Poistky k poistnej zmluve č. XXXXXXXXXXXX vyplýva, že medzi navrhovateľom a odporkyňou vznikla riadna poistná zmluva o poistení Život Flexi so začiatkom poistenia dňa 28.7.2012. Odporkyňa sa zaviazala uhrádzať celkové mesačné poistné v sume 50,- €.

Z výzvy na zaplatenie zo dňa 22.2.2013 vyplýva, že odporkyňa bola navrhovateľom vyzvaná na zaplatenie poistného za obdobie od 24.11.2012 do 23.12.2012 vo výške 60,30 €. Výzvu si odporkyňa prevzala dňa 26.2.2013.

Z výzvy na zaplatenie zo dňa 22.2.2013 vyplýva, že odporkyňa bola navrhovateľom vyzvaná na zaplatenie poistného za obdobie od 28.11.2012 do 27.12.2012 vo výške 50,- €. Výzvu si odporkyňa prevzala dňa 26.2.2013.

Z oznámenia o zániku poistnej zmluvy číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 16.4.2013 vyplýva, že poistenie zaniklo dňa 26.3.2013 z dôvodu nezaplatenia poistného. Dlžné poistné predstavovalo sumu 247,04 €.

Z oznámenia o zániku poistnej zmluvy číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 16.4.2013 vyplýva, že poistenie zaniklo dňa 26.3.2013 z dôvodu nezaplatenia poistného. Dlžné poistné predstavovalo sumu 198,22 €.

Podľa ustanovenia § 788 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka poistnou zmluvou sa poistiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poistiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

Podľa ustanovenia § 801 ods. 2 citovaného zákona poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa ustanovenia § 803 ods. 1 citovaného zákona poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa ustanovenia § 559 citovaného zákona dlh musí byť splnený riadne a včas.

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá citovaného zákona, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 citovaného zákona, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. (účinného ku dňu vzniku omeškania), ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd má na základe vykonaného dokazovania a vyššie citovaných zákonných ustanovení za preukázané, že návrh navrhovateľa je v celom rozsahu dôvodný.

Navrhovateľ s odporkyňou uzatvorili dňa 23.7.2012 platnú poisťnú zmluvu č. XXXXXXXXXX s účinnosťou od 24.7.2012, na základe ktorej sa odporkyňa zaviazala platiť mesačné poisťné v sume 60,30 €. Odporkyňa neuhradila poisťné v lehote splatnosti dňa 24.11.2012. Navrhovateľ odporkyňu vyzval na úhradu dlžného poisťného za obdobie od 24.11.2012 do 23.12.2012, výzvu si odporkyňa prevzala dňa 26.2.2013. Nakoľko odporkyňa aj napriek výzve dlžné poisťné neuhradila, poisťná zmluva uplynutím jedného mesiaca od doručenia výzvy, t.j. dňa 26.3.2013 zanikla. Navrhovateľ (poisťiteľ) má preto voči odporkyňi nárok na poisťné za obdobie od 24.11.2012 do 26.3.2013 v sume 247,04 €.

Navrhovateľ s odporkyňou uzatvorili dňa 27.7.2012 ďalšiu platnú poisťnú zmluvu, tento krát s č. XXXXXXXXXX s účinnosťou od 28.7.2012, na základe ktorej sa odporkyňa zaviazala platiť mesačné poisťné v sume 50,- €. Odporkyňa neuhradila poisťné v lehote splatnosti dňa 28.11.2012. Navrhovateľ odporkyňu vyzval na úhradu dlžného poisťného za obdobie od 28.11.2012 do 27.12.2012, výzvu si odporkyňa prevzala dňa 26.2.2013. Nakoľko odporkyňa aj napriek výzve dlžné poisťné neuhradila, poisťná zmluva uplynutím jedného mesiaca od doručenia výzvy, t.j. dňa 26.3.2013 zanikla. Navrhovateľ (poisťiteľ) má preto voči odporkyňi nárok na poisťné za obdobie od 28.11.2012 do 26.3.2013 v sume 198,22 €.

Odporkyňa do dnešného dňa dlžnú sumu neuhradila, preto sa dostala s plnením peňažného dlhu do omeškania. Navrhovateľ má nárok na úroky z omeškania tak, ako sa ich domáhal, teda vo výške 8,75 % ročne zo sumy 247,04 € od 25.11.2012 (t.j. odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti poisťného) do zaplatenia a vo výške 8,75 % ročne zo sumy 198,22 € od 29.11.2012 (t.j. rovnako odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti poisťného) do zaplatenia

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a úspešnému navrhovateľovi priznal plnú náhradu trov konania, ktoré predstavujú navrhovateľom zaplatený súdny poplatok vo výške 26,50 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania

Ak povinný v stanovenej lehote dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na exekúciu.