

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16C/229/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815211561  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815211561.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Jarmilou Schromovou v právnej veci navrhovateľa: AB 1 BV, registračné číslo 56007043 so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, Holandské kráľovstvo, zast. Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, Trenčín, IČO 47 234 679 proti odporkyňi: J. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX,XX, Y., o zaplatenie 240,05 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 158,05 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 158,05 eur od 25.6.2015 do zaplatenia, vyčíslený úrok z omeškania vo výške 2,50 eur, v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

V prevyšujúcej časti návrh zamietá.

Odporkyňa je povinná nahradiť navrhovateľovi trovy konania spolu vo výške 28,02 eur, a to z toho sumu vo výške 5,23 eur z titulu súdneho poplatku na účet navrhovateľa a z toho sumu vo výške 22,79 eur z titulu trov právneho zastúpenia na účet zástupcu navrhovateľa Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., v lehote troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným súdu 2.7.2015 domáhal proti odporkyňi zaplatenia 240,05 eur, vyčísleného úroku z omeškania vo výške 3,79 eur a úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 240,05 eur od 25.6.2015 do zaplatenia s odôvodnením, že na základe zmluvy z 12.2.2015 mu boli postúpené od pôvodného veriteľa pohľadávky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s.. Ďalej uviedol, že pôvodný veriteľ uzavrel s odporkyňou ako dlžníčkou úverovú zmluvu zo 4.7.2014 č. 4407019027, na základe ktorej poskytol odporkyňi úver vo výške 175,- eur, ktorý úver sa odporkyňa zaviazala vrátiť a zaplatiť dohodnuté úroky v 12-ich mesačných splátkach po 16,18 eur. Odporkyňa bola v omeškaní s úhradou záväzku tak ako je uvedené v priloženom výpise čerpania splátok a úhrad, pričom v zmysle hlavy ÚZP s názvom Ukončenie úverovej zmluvy bola odporkyňa navrhovateľom vyzvaná listom z 12.2.2015 k splateniu celého zostatku úveru v lehote 15 dní od odoslania výzvy. Zmluvné pokuty a upomienky boli odporkyňi vyúčtované v zmysle hlavy 18 ÚZP, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou úverovej zmluvy. Preto s poukazom na uvedené navrhol podanému návrhu vyhovieť a odporkyňu zaviazat' k zaplateniu istiny vo výške 56,76 eur, úroku vo výške 9,31 eur, zosplatnenú istinu vo výške 91,98 eur, poplatkov za upomienky vo výške 5,- eur, 12,- eur a 48,- eur a zmluvnej pokuty vo výške 17,- eur, t.j. spolu 240,05 eur s prísl. v rozsahu ako je uvedené vyššie. Zároveň žiadal priznať náhradu trov konania z titulu súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z titulu trov právneho zastúpenia vo výške 71,93 eur s DPH.

Odporkyňa sa k návrhu nevyjadrila, na stanovený termín pojednávania sa napriek riadne doručenému predvolaniu nedostavila, zástupkyňa navrhovateľa svoju neúčasť ospravedlnila v podaní z 22.10.2015, preto súd vec prejednal v neprítomnosti účastníkov i ich zástupcov, podľa § 101 ods. 2 O.s.p. .

Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými v spise 16C 229/2015, a to výpisom z OR navrhovateľa, plnomocenstvami z 31.5.2014, oznámením o postúpení pohľadávky z 15.5.2015, podacím hárkom, zmluvou o spotrebit. úvere z 4.7.2014, listinou - Čo by ste mali vedieť o svojom úvere?, úverovými zmluvnými podmienkami navrhovateľa, informáciami o poistení, výzvou k splateniu celého úveru z 12.2.2015, podacím hárkom, výpisom čerpania splátok a úhrad, zmluvou o postúpení pohľadávky z 12.2.2015 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a zmluvy o revolvingovom úvere z 4.7.2014, čl. 24 spisu, mal súd preukázané, že pôvodný veriteľ spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. na základe uvedenej úverovej zmluvy poskytol odporkyni úver na nákup tovaru vo výške 175,- eur, pričom sa dohodlo, že celková čiastka splatná spotrebiteľom je 194,16 eur, mesačná splátka 16,18 eur, počet splátok 12, ročná úroková sadzba 18,53%, RPMN 20,3%, priemerná hodnota RPMN 49,67%, dátum prvej splátky 4.8.2014, úhrada nasledujúcich splátok vždy do 14. dňa v kalendárnom mesiaci a konečná lehota splatnosti 14.7.2015, pričom pod bodom 61 sa udáva, že ide o zmluvu bez poistenia. V záverečných ustanoveniach sa dohodlo, že neoddeliteľnou súčasťou tejto úverovej zmluvy sú úverové podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., pričom odporkyňa svojim podpisom potvrdila, že dostala úverové podmienky, je s nimi oboznámená, sú jej všetky ustanovenia zrozumiteľné, považuje ich za dostatočne určité a prejavuje súhlas byť viazaný týmito podmienkami.

V hlave 5 § 1 úverových podmienok spoločnosti navrhovateľa platných od 15.10. 2013 sa dohodlo, že klient musí úver splácať riadne a včas v stanovených mesačných splátkach. Počet, výška a termín splatnosti jednotlivých splátok sú uvedené v zmluve. Jednotlivé splátky sa skladajú z príslušnej časti úverovej istiny, úrokov a úhrady za poistenie (ďalej iba splátka), ak nie je v zmluve alebo týchto úverových podmienkach uvedené inak.

Podľa hlavy 18 § 1 v prípade omeškania klienta s úhradou splátky je spoločnosť oprávnená vyúčtovať a klient je povinný na základe tohto vyúčtovania uhradiť spoločnosti poplatok za upomienku vo výške 5,- eur v prípade prvej upomienky a 12,- eur v prípade druhej a ďalšej upomienky. V prípade, že ide o zaslanie úplne prvej upomienky za dobu trvania zmluvy, nebude poplatok za upomienku účtovaný. Bez ohľadu na počet zaslaných upomienok bude klientovi poplatok za upomienku účtovaný maximálne 2x za kalendárny mesiac, a to vždy len za upomienku zaslanú v listinnej podobe. Po zosplatnení úveru už nebudú poplatky za upomienku klientovi účtované.

Podľa hlavy 18 § 2 v prípade omeškania klienta je spoločnosť oprávnená klientovi vyúčtovať a klient je povinný uhradiť spoločnosti zmluvnú pokutu vo výške 17,- eur. Táto pokuta bude spoločnosťou vyúčtovaná maximálne 1x za dobu trvania zmluvy.

Z listu z 12.2.2015, čl. 37 spisu, mal súd preukázané, že uvedeným listom navrhovateľ vyzval odporkyňu k splateniu celého úveru vo výške 240,05 eur do 15 dní od odoslania uvedenej výzvy na účet navrhovateľa.

Z výpisu čerpania splátok a úhrad /z čl. 39 spisu/ mal súd preukázané, že k čerpaniu úveru došlo 4.7.2014 vo výške 175,- eur, pričom v nasledujúcom období odporkyňa zaplatila len dve splátky po 16,18 eur, teda spolu 32,36 eur, a keďže ďalšie splátky v zmysle zmluvy neuhrádzala, k zosplatneniu došlo 12.2.2015. Celkovo teda odporkyňa zaplatila 32,36 eur, podľa evidencie navrhovateľa mala zaplatiť 276,20 eur a k úhrade potom zostáva 243,84 eur, vrátane vyčísleného úroku z omeškania vo výške 3,79 eur.

Podľa § 9 Zák.č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom do 31.8.2014 ods. 1), zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. (2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak

je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadne poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23, y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok. (3) Ak zmluva o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú obsahuje dohodu o amortizácii istiny, je veriteľ povinný poskytnúť spotrebiteľovi výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere. (4) Ak ide o zmluvu o spotrebiteľskom úvere, podľa ktorej splátky spotrebiteľa nevedú k okamžitej zodpovedajúcej amortizácii celkovej výšky úveru, ale v období a za podmienok ustanovených v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo v inej zmluve sa použijú na vytvorenie kapitálu, je veriteľ povinný zrozumiteľne a stručne uviesť, či použitie takto vytvoreného kapitálu zaručuje splatenie celkovej výšky spotrebiteľského úveru čerpaného na jej základe. (6) Spotrebiteľ sa nemôže vzdať práv, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona. (7) Veriteľovi alebo finančnému agentovi sa zakazuje predkladať spotrebiteľovi návrhy zmlúv, ktorých zrejším účelom je obchádzanie ustanovení tohto zákona; za takéto konanie sa považuje aj to, že sa čerpanie finančných prostriedkov alebo zmluvy o spotrebiteľskom

úvere zahrnú do zmlúv o úvere, ktorých povaha alebo účel by umožnili vyhnúť sa uplatňovaniu tohto zákona. Ak veriteľ využil omyl spotrebiteľa a použil zmluvné podmienky, ktorými vylúčil aplikáciu ustanovení vzťahujúcich sa na spotrebiteľské úvery, považuje sa zmluva za zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ak veriteľ nepreukáže, že nemal úmysel obísť tento zákon.(9) Od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok, poplatky alebo akékoľvek iné plnenie, ktoré nie sú ustanovené zákonom alebo uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere.(10) Veriteľovi sa zakazuje požadovať od spotrebiteľa úhradu poplatkov, náhradu nákladov alebo inú odplatu za vedenie, evidenciu alebo správu spotrebiteľského úveru alebo účtu alebo zrušenie účtu, na ktorom je vedený spotrebiteľský úver a ktorého zriadenie alebo vedenie je podmienkou poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo poskytnutia spotrebiteľského úveru za ponúkaných podmienok; to neplatí, ak ide o účet podľa § 708 až 715 Obchodného zákonníka, osobitného zákona 18a) alebo o osobitnú službu, ktorá nie je podmienkou úverového vzťahu a ktorej podmienkou poskytnutia je písomný súhlas spotrebiteľa.

Podľa § 11 ods. 1 ,2 cit. zákona, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1, b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y), c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa, e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti. (2) Ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez akýchkoľvek údajov o príjmach, výdavkoch a rodinnom stave spotrebiteľa alebo bez nahliadnutia do príslušnej databázy údajov o spotrebiteľoch na účely posudzovania ich schopnosti splácania úverov.

Podľa § 2 cit. zákona, na účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, 5a) b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, g) celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj náklady na doplnkové služby súvisiace so zmluvou o spotrebiteľskom úvere, a to najmä poisťné, ak spotrebiteľ musí navyše uzavrieť zmluvu o poskytnutí takejto doplnkovej služby, aby získal spotrebiteľský úver alebo aby ho získal za ponúkaných podmienok, h) celkovou čiastkou, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, súčet celkovej výšky spotrebiteľského úveru a celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom, i) ročnou percentuálnou mierou nákladov celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru podľa § 19, j) úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru úroková sadzba vyjadrená ako fixné alebo variabilné percento, ktoré sa na ročnom základe uplatňuje z výšky čerpaného spotrebiteľského úveru.

Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaných ustanovení zákona, posúdil súd návrh navrhovateľa ako opodstatnený iba sčasti. Predmetná úverová zmluva vzhľadom na jej obsahové náležitosti je spotrebiteľským úverom v zmysle § 2 písm. a) Zákona o spotrebiteľských úveroch v znení platnom v čase uzavretia zmluvy, keďže navrhovateľ ako dodávateľ poskytol odporcovi, ktorý nekonal v rámci svojej podnikateľskej činnosti /teda v postavení spotrebiteľa/ finančné prostriedky, ktoré sa odporca zaviazal splácať v splátkach. Podporne platí na daný vzťah aj úprava § 52 a nasl. ustanovení Občianskeho zákonníka o spotrebiteľských zmluvách.

Z vyššie doložených listinných dôkazov podľa názoru súdu nesporne vyplýva, že na základe uzavretej zmluvy o spotrebiteľskom úvere z 4.7.2014 pôvodný veriteľ poskytol odporkyňa úver vo výške 175,- eur, pričom odporkyňa uhradila len dve splátky po 16,18 eur, t.j. spolu 32,36 eur. V danom prípade bolo potrebné zo strany súdu vykonať posúdenie splnenia zákonných náležitostí úverovej zmluvy podľa zákona o spotrebit. úveroch a následne posúdiť, či odporkyňa je povinná navrhovateľovi uhradiť

žalovanú istinu, zmluvné úroky, úroky z omeškania a prípadne poplatky a poistné. Preskúmaním uvedenej zmluvy súd zistil, že uvedená zmluva o spotrebit. úvere spĺňa všetky citované náležitosti v § 9 cit. zákona, na základe čoho nemožno konštatovať, že by bol predmetný úver bezúročný a bez poplatkov. Preto súd na základe uvedeného dospel k záveru, že odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi nesplatenú časť poskytnutého úveru vo výške 56,76 eur a 91,98 eur ako aj dohodnutý vyčíslený úrok vo výške 9,31 eur, čo predstavuje spolu 158,05 eur, v ktorej časti súd podanému návrhu ako opodstatnenému v zmysle vyššie uvedeného vyhovel. Aktívna vecná legitímácia navrhovateľa bola preukázaná zmluvou o postúpení pohľadávky z 12.2.2015 od pôvodného veriteľa spol. Home Credit Slovakia, a.s. na navrhovateľa.

V súvislosti s uplatneným nárokom na zaplatenie poplatku za upomienku a zmluvnej pokuty je potrebné uviesť, že obchodné podmienky v spotrebit. zmluvách majú slúžiť predovšetkým k tomu, aby nebolo nevyhnutné do každej zmluvy prepisovať dojednania technického a vysvetľujúceho charakteru, naopak nesmú slúžiť k tomu, aby do nich veriteľ / dodávateľ/ často v neprehľadnej, zložito formulovanej a malým písmom písanej forme skryl aj dojednania, ktoré sú pre spotrebiteľa nevýhodné a o ktorých predpokladá, že pozornosti spotrebiteľa najskôr uniknú, napríklad rozhodcovská doložka alebo dojednania o zmluvnej pokute a podobne. Pokiaľ tak aj napriek tomu dodávateľ urobí, nekoná v právnom vzťahu poctivo a takémuto konaniu nemožno priznať právnu ochranu.

Za neopodstatnene uplatnené nároky súd považoval nároky na zaplatenie poplatku za upomienky spolu vo výške 65,- a nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 17,-eur, a to z nasledovných dôvodov. Nároky na zaplatenie zmluvnej pokuty a poplatkov za upomienku 5,- eur a 12,- eur, priamo v zmluve o úvere uvedené nie sú. V hlave 18 § 1 úverových podmienok sa dohodlo, že v prípade omeškania klienta s úhradou splátky je spoločnosť oprávnená klientovi vyúčtovať a klient je povinný uhradiť spoločnosti poplatok za upomienku vo výške 5,- eur v prípade prvej upomienky a 12,- eur v prípade druhej a ďalšej upomienky. V prípade, že ide o zaslanie prvej upomienky za dobu trvania zmluvy, nebude poplatok za upomienku účtovaný. Bez ohľadu na počet zaslaných upomienok bude klientovi poplatok za upomienku účtovaný maximálne 2x za kalendárny mesiac, a to vždy len za upomienku zaslanú v listinnej podobe. Predovšetkým súd udáva, že navrhovateľ platné uzavretie dohody o takomto poplatku nepreukázal, pretože zmluvné dojednanie o takomto poplatku sa priamo v zmluve nenachádza, pričom poplatok za jednu upomienku 5,- eur a 12,- eur je podľa názoru súdu neprímerane vysoký. Podľa názoru súdu ide o neprímeranú sankciu spojenú s omeškaním dlžníka/ nesplnením záväzku/, ktorú nevyvažuje žiadny náklad navrhovateľa, preto je takáto dohoda neplatná i v zmysle § 53 odst. 5 Občianskeho zákonníka v spojení s § 53 ods. 4 písm. k/ Občianskeho zákonníka v platnom znení. V bode 18.1 úverových podmienok sa nachádza navrhovateľom vopred predformulované zmluvné dojednanie ako sankcia v dôsledku omeškania v prípade druhej upomienky 12,- eur, pričom navrhovateľ má oprávnenie ju účtovať až dvakrát do mesiaca do zosplatenia. Takúto sankciu nemohol ako zmluvné plnenie odporca nijako ovplyvniť, pretože úverové podmienky musel bezvýhradne prijať alebo odmietnuť uzavrieť zmluvu ako celok. Okrem toho navrhovateľ existenciu takýchto upomienok nepreukázal, pričom výzva na zosplatenie podľa názoru súdu nemôže plniť účel upomienky, pretože ide o splnenie si zákonnej povinnosti veriteľa podľa § 53 odst. 9 Občianskeho zákonníka, čo nemôže podliehať spoplatneniu na ťarchu spotrebiteľa. Preto súd návrh v tejto časti ako neopodstatnený zamietol.

Navrhovateľ si uplatnil i nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 17,- eur v zmysle § 18.2 úverových podmienok. Ide o zmluvnú pokutu dojednanú len jedenkrát počas trvania zmluvy bez ohľadu na počet omeškaných splátok, ich výšku a dobu omeškania. Takéto dojednanie považuje súd v zmysle § 544 a nasl. ustanovení Občianskeho zákonníka za neplatné a odporujúce spotrebiteľským normám z nasledovných dôvodov. Obchodné podmienky v spotrebit. zmluvách majú slúžiť predovšetkým k tomu, aby nebolo nevyhnutné do každej zmluvy prepisovať dojednania technického a vysvetľujúceho charakteru, naopak nesmú slúžiť k tomu, aby do nich veriteľ / dodávateľ/ často v neprehľadnej, zložito formulovanej a malým písmom písanej forme skryl aj dojednania, ktoré sú pre spotrebiteľa nevýhodné a o ktorých predpokladá, že pozornosti spotrebiteľa najskôr uniknú, napríklad rozhodcovská doložka alebo dojednania o zmluvnej pokute. Pokiaľ tak aj napriek tomu dodávateľ urobí, nekoná v právnom vzťahu poctivo a takémuto konaniu nemožno priznať právnu ochranu. Taktiež podľa názoru súdu v prípade, keď je dojednanie o zmluvnej pokute uvedené len vo všeobecných podmienkach, ktoré účastníci zmluvného vzťahu nepodpíšu, nie je dodržaná ani písomná forma dohody o zmluvnej pokute, tak ako to predpokladá § 544 cit. zákona na základe čoho je takýto právny úkon v zmysle § 40 ods. 1 Občianskeho zákonníka neplatný.

Čo sa týka uplatnených vyčíslených úrokov z omeškania vo výške spolu 3,79 eur, za opodstatnene uplatnený návrh súd považoval len nárok o zaplatenie 0,90 eur, čo je vyčíslený úrok z omeškania v sadzbe 5,05% ročne zo sumy 56,76 eur, teda z istiny za obdobie od 3.3.2015 do 24.6.2015, ďalej vo výške 0,15 eur, vypočítaný z dlžného úroku vo výške 9,31 eur sadzbou 5,05% ročne za obdobie od 3.3.2015 do 24.6.2015 čo predstavuje úrok z omeškania zo zosplatennej istiny i úrok z omeškania a vyčíslený vo výške 1,45 eur, čo predstavuje vyčíslený úrok z omeškania v sadzbe 5,05% ročne zo zosplatennej istiny 91,98 eur za obdobie od 3.3.2015 do 24.6.2015, na ktoré má navrhovateľ nárok v zmysle § 517 ods. 1,2 Obč. zákonníka v spojení s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov, ako aj v sadzbe 5,05% ročne z dlžnej sumy 158,05 eur od 25.6.2015 do zaplatenia, v ktorej časti súd podanému návrhu ako opodstatnenému vyhovel. Vo zvyšnej časti, a to o zaplatenie úroku z omeškania vo výške 0,19 eur, 0,27 eur, 0,76 eur a 0,08 eur súd považoval návrh navrhovateľa za neopodstatnený, keďže ide o vyčíslený úrok z omeškania z poplatkov za upomienky a zo zmluvnej pokuty, na ktoré navrhovateľ v zmysle vyššie uvedeného nemá nárok.

O trovách konania účastníkov rozhodol súd podľa § 142 ods. 2 O.s.p, v zmysle ktorého priznal náhradu trov konania navrhovateľovi v rozsahu čistého úspechu v konaní. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zaplatenia 240,05 eur s vyčísleným úrokom z omeškania vo výške 3,79 eur, čo predstavuje spolu 243,84 eur, súd mu priznal nárok na zaplatenie istiny 158,05 eur s vyčísleným úrokom z omeškania vo výške 2,50 eur, čo predstavuje spolu 160,55 eur, na základe čoho súd konštatuje, že úspech navrhovateľa v konaní predstavuje 65,84 %, neúspech 34,16% a čistý úspech navrhovateľa predstavuje 31,68 %, čo zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur predstavuje 5,23 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 71,93 eur (za dva úkony právnej služby á 31,58 eur + 2x režijný paušál 8,39 eur + 20% DPH) predstavuje 22,79 eur, a teda celkové trovy priznané navrhovateľovi predstavujú 28,02 eur, ktoré mu je povinná nahradiť odporkyňa, keďže bola v konaní v prevažnej časti neúspešná.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odst.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odst.1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.