

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12C/198/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114217887
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114217887.10

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľky D.. E. J., P.. XX. XX. XXXX, Y. Ď. XX, XXX XX Y. Y., Š. A. Č. Z., zastúpenej Mgr. Martinou Slosiarikovou, advokátkou so sídlom Jelšová 2A, 974 01 Banská Bystrica, proti odporcovi M.. D.P. J., E.., P.. XX. XX. XXXX, Y. Ď. XX, XXX XX Y. Y., štátnemu občanovi Slovenskej republiky, zastúpenému Advokátska kancelária UHAL' s.r.o., so sídlom Štefana Moyzesa 9877/43, 960 01 Zvolen, IČO: 47 236 655, o návrhu na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, o návrhu navrhovateľky a odporcu na vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Návrh navrhovateľky a odporcu na opravu rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 12C/198/2014-252 zo dňa 29. 09. 2015 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č. k. 12C/198/2014-252 zo dňa 29. 09. 2015 rozhodol o návrhu navrhovateľky na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Navrhovateľka podaním doručeným súdu 13. 10. 2015 a odporca podaním doručeným súdu dňa 15. 10. 2015 požiadali o vydanie opravného uznesenia, v zmysle ktorého dôjde k oprave zrejmej nesprávnosti nachádzajúcej sa v rozsudku č. k. 12C/198/2014-252 zo dňa 29. 09. 2015, spočívajúcej v opomenutí uvedenia čísla listu vlastníctva, na ktorom je vyporiadavaná nehnuteľnosť evidovaná (O. J. Č.. XXXX, U.. Ú.. H.).

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 42 ods. 2 písm. c) zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“), zmluva, verejná listina alebo iná listina obsahujú označenie nehnuteľnosti podľa katastrálneho územia, pozemku podľa parcelného čísla evidovaného v súbore popisných informácií, pozemku evidovaného ako parcela registra "C" alebo parcela registra "E", druhu pozemku a výmery pozemku, súpisného čísla stavby a parcelného čísla pozemku, na ktorom je stavba postavená, čísla bytu alebo nebytového priestoru, čísla poschodia, čísla vchodu a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na pozemku, prípadne na prísluší pozemku, súpisného čísla stavby a parcelného čísla pozemku, na ktorom je dom postavený; ak je nehnuteľnosť v spoluvlastníctve viacerých vlastníkov, uvádza sa i podiel vyjadrený zlomkom k celku.

Súd návrhom na opravu výrokovvej časti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 12C/198/2014-252 zo dňa 29. 09. 2015 nevyhovel, nakoľko číslo listu vlastníctva nie je podľa § 42 ods.

2 písm. c) katastrálneho zákona povinnou náležitosťou označenia nehnuteľnosti, ktorá bola predmetom vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov súdom.

Na základe uvedeného súd o návrhoch na opravu výrokovej časti rozsudku rozhodol tak, že ich zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú podľa § 205a OSP pri odvolaní proti uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak

- a) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
- b) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,
- d) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa.