

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 7P/66/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615214923  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615214923.1

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloletého L. U., K. XX.XX.XXXX, I. O. P. P. Q., O. B. XXX, zastúpeného poručníkom Detský domov, Mlynky 263, Biele Vody, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, dieťa rodičov matky B. U., K. XX.XX.XXXX, I. O. E., K. W. XXX, otca neuvedeného, o návrhu X. F., K. XX.XX.XXXX, I. O. X., K. XXX a U. F., K. XX.XX.XXXX, I. O. X., K. XXX na nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd predbežným opatrením dočasne o d o v z d á v a maloletého L. U., K. XX.XX.XXXX do spoločnej starostlivosti X.Á. F., K. XX.XX.XXXX, I. O. X., K. XXX a U. F., K. XX.XX.XXXX, I. O. X., K. XXX.

### odôvodnenie:

X. F. U. U. F. podali na Okresný súd Lučenec dňa 19.10.2015 návrh na vydanie predbežného opatrenia vo veci dočasného zverenia maloletého dieťaťa, ktorým žiadali súd, aby maloletého L. U., dočasne zveril do ich spoločnej starostlivosti, nakoľko mienia požiadať o jeho zverenie do starostlivosti budúcich osvojiteľov. Navrhovatelia zároveň podali návrh na zverenie dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Navrhovatelia spolu s návrhom doručili dôkaz o tom, že sú obaja zapísaní v Zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť podľa Rozhodnutia č. Ke/2012/19163 z 27.09.2012, vydaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice. Navrhovatelia doručili ďalej výpisy z registra trestov, z ktorých vyplýva, že nemajú záznam v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Z potvrdenia o zdravotnom stave zo dňa 07.10.2015 od všeobecnej lekárky pre dospelých Q.. G. O. a zo dňa 08.10.2015 od všeobecnej lekárky pre dospelých Q.. B. S. vyplýva, že zdravotný stav navrhovateľov dovoľuje starostlivosť o dieťa a neliečia sa na žiadne chronické ochorenia. Z potvrdenia o príjme z 07.10.2015 vyplýva, že navrhovateľ 1/ mal príjem za obdobie od 01/2015 do 09/2015 v sume 5 272,71 Eur ako zamestnanec Železničnej spoločnosti Slovensko a.s. Z mzdového listu spoločnosti AB Facility s.r.o., Einsteinova 21, Bratislava, IČO: 44390823 vyplýva, že navrhovateľka 2/ mala čistý príjem za obdobie od 01/2015 do 09/2015 v sume 3 471,28 Eur. Zo sobášneho listu vyplýva, že navrhovatelia uzavreli dňa 22.11.2003 manželstvo. Z darovacej zmluvy z 10.02.2006, ktorá nesie pečiatky rozhodnutia o povolení vkladu vyplýva, že navrhovateľ v 1. rade ako obdarovaný získa do svojho vlastníctva rodinný dom s príslušími pozemkami.

Ďalej navrhovatelia pripojili súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a navrhovateľmi zo dňa 25.09.2015 z ÚPSVaR Košice, v ktorom ÚPSVaR Košice, vyslovil súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletým. K návrhu bol pripojený aj rodný list maloletého, z ktorého vyplýva, že matkou maloletého je B. U., K. XX.XX.XXXX B. J., otec je neuvedený. Ďalej bolo predložené odporúčanie realizácii postupov vedúcich k NRS z 06.10.2015, ktorým bolo odporúčané poskytnúť navrhovateľom pomoc pri návrhu vo veci zverenia maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 12P/32/2015 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 12P/32/2015-22 zo dňa 09.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.06.2015 súd nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť v Detskom domove Mlynky, Biele Vody.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 4P/39/2015 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 4P/39/2015-44 zo dňa 27.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.10.2015 súd určil osvojiteľnosť maloletého, pozbavil matku maloletého rodičovských práv a ustanovil maloletému poručníka.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konania, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O. s. p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti návrhu, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy. Podľa odseku 5 ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) rozhodne najneskôr do 7 dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 5 O. s. p. veta prvá ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 6 O. s. p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O. s. p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 76 ods. 4 O. s. p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a správnymi dôvodmi na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 102 ods. 1 veta druhá a tretia O.s.p. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 102 ods. 1 veta druhá O. s. p. v záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení, vyhovel návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, lebo je v záujme maloletého dieťaťa. Súd sa stotožňuje so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, preto ďalšie dôvody pre jeho nariadenie podľa § 76 ods. 4 O. s. p. neuvádza.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec (§ 374 ods.4 O.s.p.).