

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/59/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614010221
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614010221.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

ROZSUDOK

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na hlavnom pojednávaní dňa 26. októbra 2015 v Liptovskom Mikuláši, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku a § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd

o s l o b o d z u j e

obžalovaného S. Q. G. Q. V. C. E., M.. XX. X. XXXX F. P., trvalé bydlisko Ž. XXX/X, C. L. - U., A.. Č.. Q. XXX/XX, U. - B., Č. D.,

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš č. k. 2 Pv 307/14/5505-4 zo dňa 4. 7. 2014, pre skutok, že

v období od 1. 8. 2013 do 26. 10. 2015 svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne v plnej výške neplnil napriek tomu, že bol zamestnaný a mal pravidelný príjem, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška výživného mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 6P/14/2013-25 zo dňa 13. 8. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3. 10. 2013 a vykonateľnosť dňa 16. 10. 2013 vo výške 200,- Eur mesačne a rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 5P/24/2014-67 zo dňa 17. 6. 2014, právoplatný a vykonateľný dňa 3. 7. 2014 bol zaviazaný platiť znížené výživné vo výške 50,- Eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci, do rúk matky T. Q., bytom Ž. XXX/X, C. L. a tak za uvedené obdobie dlhoval T. Q. na výživnom najmenej 3.000,- Eur, pretože dňa 17. 9. 2013 zaplatil sumu 200,- Eur, dňa 15. 10. 2013 zaplatil sumu 150,- Eur, 18. 11. 2013 zaplatil sumu 150,- Eur, dňa 23. 12. 2013 zaplatil sumu 100,- Eur, dňa 22. 1. 2014 zaplatil sumu 150,- Eur, dňa 17. 4. 2014 zaplatil sumu 151,08 eura, dňa 17. 6. 2014 zaplatil sumu 50,- Eur, 15. 7. 2014 zaplatil sumu 30,- Eur, v dňoch 15. 8. 2014, 18. 9. 2014, 16. 10. 2014, 14. 11. 2014 zaplatil sumu po 50,- Eur, dňa 4. 12. 2014 zaplatil sumu 1.268,91 eura, dňa 17. 12. 2014 zaplatil sumu 49,64 eura, dňa 18. 2. 2015 zaplatil sumu 44,18 eura, dňa 21. 5. 2015 zaplatil sumu 106,18 eura, dňa 24. 6. 2015 zaplatil sumu 54,36 eura, v dňoch 13. 7. 2015, 18. 8. 2015, 9. 9. 2015 a 9. 10. 2015 zaplatil sumu po 50,- Eur,

ktorým mal spáchať prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona
pretože zanikla trestnosť činu.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 26. októbra 2015

Mgr. Silvia Lesňáková
samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Zuzana Matejčeková