

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 18C/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115200002  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Antalová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115200002.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Slovenská pošta, a.s., IČO: 36631124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica proti odporkyni Q. L., A.. XX.XX.XXXX, S. A. X, XXX XX S., o zaplatenie sumy 418,94 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 18,30 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému (centrálneho systému evidencie poplatkov), po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Zrušuje sa platobný rozkaz Okresného súdu Trnava č.k. 18C/1/2015-32 zo dňa 13.02.2015.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom zo dňa 29.12.2014 doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.01.2015 a opraveným dňa 02.02.2015 domáhal voči odporkyni zaplatenia sumy 418,94 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Okresný súd Trnava vydal vo veci platobný rozkaz č.k. 18C/1/2015-32 zo dňa 13.02.2015, ktorým zaviazal odporkyňu v zmysle podaného návrhu. Pri doručovaní predmetného platobného rozkazu odporkyni súd zistil, že odporkyňa zomrela.

Z potvrdenia Registra obyvateľov SR súd zistil, že odporkyňa zomrela dňa 16.03.2015 v Trnave. Z uznesenia Okresného súdu Trnava č.k. 22D/201/2015-22 zo dňa 09.06.2015 súd zistil, že konanie o dedičstve po poručiiteľke bolo zastavené z dôvodu, že poručiiteľka nezanechala žiadny majetok.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 Občianskeho súdneho poriadku každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa §103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 107 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd dospel k záveru, že v danej veci nie sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci. Jednou z podmienok konania je spôsobilosť byť účastníkom konania tak na strane navrhovateľa ako aj na strane odporcu.

Odporkyňa dňa 16.03.2015 zomrela a tým stratila spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo. Súd z uznesenia Okresného súdu Trnava, č.k. 22D/201/2015-22 zo dňa 09.06.2015 zistil, že konanie o dedičstve po poručiťke bolo zastavené z dôvodu, že poručiťka nezanechala žiadny majetok. Súd teda nemohol v konaní pokračovať s dedičmi odporkyne.

Uvedené skutočnosti považoval súd za neodstrániteľné nedostatky podmienok konania a konanie zastavil. Zároveň v dôsledku nemožnosti doručenia platobného rozkazu do vlastných rúk, súd vydaný platobný rozkaz zrušil.

O trovách konania súd rozhodol s použitím § 146 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené.

Súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi cestou prevádzkovateľa systému (centrálného systému evidencie poplatkov) v zmysle § 11 ods. 3, 4, 6 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení tak, že zaplatený súdny poplatok vo výške 25 eur v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení krátil o 6,70 eur, teda žalobcovi vrátil súdny poplatok vo výške 18,30 eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.