

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/24/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010840
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122010840.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Michal Pačuta, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. októbra 2022 v Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaný:
Y. O., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., M. č.3

uznáva sa vinným, že

v Košiciach a inde v období od mesiaca január 2019 až do mesiaca november 2021 s výnimkou obdobia od júna 2020 do decembra 2020, kedy poskytol ako výživné plnenie vo výške 900.-€, ako otec mal. J.Š., nar. XX.XX.XXXX a mal. D.L., nar. XX.XX.XXXX neprispieval riadne a včas na ich výživu, hoci mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom posúdením predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku mu bolo určené prispievať na výživu každého z nich výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky W. V., nar. XX.XX.XXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom najmenej v sume 1.132,70.-€ a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/147/2019 zo dňa 09.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2019 uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

-prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú ť ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/15/2018 zo dňa 7.2.2018, ktorého výkon ako nepodmienečného trestu bol nariadený dňa 18.3.2022 a trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/147/2019 zo dňa 9.12.2019 pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú W. V., nar. X.X.XXXX v N., trvale bytom E. XX, Košice s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie prokurátorka a obžalovaný.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)