

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/96/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215010215
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215010215.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom Mgr. Evou Straškovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. októbra 2015 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši a obvineným dňa 28. 09. 2015 č. k. Pv 277/14/6610-46 a p o t v r d z u j e ju v tomto znení:

Obvinený Š. B. W. E. N. U., nar. XX. XX. XXXX K. Y., trvale bytom A. XX, t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

je v i n n ý , ž e

- v školskom roku 2013/2014 obvinený Š. B. od 02. 09. 2013 do 23. 03. 2014 nezabezpečil v dostatočnej miere školskú dochádzku svojho maloletého syna Z. B., nar. XX. XX. XXXX v Základnej škole s materskou školou Bušince, Krtíšska 26 a to aj napriek opakovaným upozorneniam pedagógov uvedenej školy, maloletý Z. B. vymeškal v uvedenom školskom roku do 16. 05. 2014 spolu 792 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

- vydal z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. h), l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2 a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 46/2015 z 15. 06. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 15. 06. 2015 a ktorým bol obvinenému ložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia z r u š u j e výrok o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. OT 45/2014 z 17. 12. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 17. 12. 2014 a ktorým bol obvinenému ložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia z r u š u j e výrok o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 29. 09. 2015 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši na Okresnom súde Veľký Krtíš návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 232 Tr. por. a nasl., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste. Tohto konania, tak ako to vyplýva zo zápisnice zo dňa 28. 09. 2015 sp. zn. Pv 277/14/6610-45 sa zúčastnil obvinený a obhajca. Súd preskúmal toto konanie a konštatoval, že prebehlo v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. 10. 2015 obvinený Š. B. podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, teda mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumie podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák., bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák., súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôže proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Aj z pripojeného vyšetrovacieho spisu z prípravného konania je preukázané spáchanie skutku obvineným a o týchto zisteniach súd nemal pochybnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predložený návrh dohody o vine a treste schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.