

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19C/75/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115202977
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115202977.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Y. L. F., W.. XX.X.XXXX, F. L. XX, M., M..Č.. E.. V. XX, M., proti odporkyňi: V. F., W.. XX.X.XXXX, F. L. XX, M., o návrhu na zrušenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh na zrušenie predbežného opatrenia sa zamieťa.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 16.2.2015 doručeným súdu dňa 16.2.2015 sa navrhovateľ domáhal zrušenia predbežného opatrenia, ktoré bolo nariadené uznesením tunajšieho súdu č.k. 37C/73/2014-42 zo dňa 1.4.2014.

Návrh odôvodnil tým, že doterajším vyšetrovaním polície nebolo preukázané také jeho konanie ktorým bola odôvodnená potreba uloženia predbežného opatrenia. Predbežné opatrenie bolo vydané iba na základe neoverených a zavádzajúcich údajov zo strany odporkyne, odporkyňa mu v období od 1.12.2014 až do 18.1.2015 umožňovala vstup do predmetného bytu napriek platnosti predbežného opatrenia o zákaze vstupu čo tiež svedčí o tom, že dôvody použité v odôvodnení v žalobe o vylúčenie z užívania nehnuteľnosti boli krivo účelovo vykonštruované. Platnosť nariadeného predbežného opatrenia vytvára možnosť pre odporkyňu manipulatívne pôsobiť na ich deti. Po uvedenom termíne mu začala opakovane brániť vo vstupe do bytu a zároveň tým aj brániť v styku s maloletými deťmi.

Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 37C/73/2014 súd zistil, že uznesením č.k. 37C/73/2014-42 zo dňa 1.4.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava č.k. 24Co/257/2014-59 zo dňa 12.5.2014 súd nariadil odporcovi (v tomto konaní navrhovateľ) nevstupovať do bytu č. X, nachádzajúcom sa na X. poschodí bytového domu súp.č. XXXX na L. G. Č.. XX U. M., evidovanom na LV č. XXXX pre Obec a k.ú. M., ktorý je postavený na parc.č. XXXX/XX, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Navrhovateľke (v tomto konaní odporkyňa) bola zároveň uložená povinnosť podať v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia na súd žalobu vo veci samej o vylúčenie odporcu z užívania nehnuteľnosti.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.5.2014.

Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že súd mal za preukázanú potrebu dočasného zabezpečenia ochrany porušených alebo ohrozených práv účastníčky konania a boli splnené podmienky na nariadenie predmetného predbežného opatrenia. Odporkyňa pre potreby nariadenia predbežného opatrenia osvedčila naplnenie podmienky podľa § 76 ods. 1 písm. g) Občianskeho súdneho poriadku predložením hodnoverných listinných dôkazov, podľa ktorých bolo voči navrhovateľovi začaté trestné stíhanie za zločin týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a takisto odporkyňa podala na navrhovateľa viacero trestných oznámení pre spáchanie prečinu týrania blízkej

a zverenej osoby. Uvedené trestné stíhanie pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby nebolo ukončené.

Predbežné opatrenie bolo nariadené do doby právoplatného skončenia konania vo veci samej - o vylúčenie navrhovateľa z užívania nehnuteľnosti.

Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 10C/136/2014 súd zistil, že predmetom konania je vylúčenie z užívania nehnuteľnosti, navrhovateľkou je V. F., odporcom Mgr. L. F.. Konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Podľa ustanovenia § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa ustanovenia § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 písm. g) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi aby nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násilia.

Podľa ustanovenia § 77 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Predmetným návrhom sa navrhovateľ domáhal zrušenia predbežného opatrenia s poukazom na skutočnosť, že nebolo preukázané také jeho konanie ktorým bola odôvodnená potreba uloženia predbežného opatrenia; predbežné opatrenie bolo podľa názoru navrhovateľa vydané iba na základe neoverených a zavádzajúcich údajov.

Z citovaného zákonného ustanovenia § 77 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku vyplýva, že predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené; dodatočne sa zistí, že dôvody na predbežné opatrenie tu neboli. (JUDr. Václav Nesrovnal, CSC. a kolektív, Občianske právo s vysvetlivkami; IURA EDITION)

V danej veci z odôvodnenia návrhu vyplýva, že navrhovateľ neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že pominuli dôvody pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené. Navrhovateľ žiadnym spôsobom nepreukázal ani svoje tvrdenie, že predbežné opatrenie bolo vydané iba na základe neoverených a zavádzajúcich údajov, v návrhu síce navrhovateľ uvádza, že doterajším vyšetrením polície nebolo preukázané také jeho konanie ktorým bola odôvodnená potreba uloženia predbežného opatrenia, toto svoje tvrdenie však navrhovateľ ničím nepreukázal, neuviedol ani či bolo toto konanie na polícii ukončené a s akým výsledkom.

Vzhľadom na uvedené, podľa názoru súdu nie sú splnené zákonné podmienky na zrušenie nariadeného predbežného opatrenia, preto súd návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.