

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/38/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714010356
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714010356.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 26.10.2015 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinení:

V. T., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom W., Y. Č.. XXX, okres T., prechodne bytom T. Č.. XX, okres T., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

Y. H., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom X., V. XXX, prechodne bytom A., B. M. XX/X,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 24.04.2011 okolo 17,00 hod. v ÚVTOS Sučany, okres Martin, na 4. oddiele po predchádzajúcej vzájomnej dohode o zbití odsúdených C. M., nar. XX.XX.XXXX a D. M., nar. XX.XX.XXXX, týchto pod zámienkou upratania zavolali do izby č. 318, kde následne obv. V. T. bil C. M. a obv. Y. H. bil D. M., pretože sa rozprávali medzi sebou po maďarsky, pričom ich údery pästami a opaskom smerovali do stehien, krku a chrbta odsúdených, obv. V. T. kopal do nôh poškodeného C. M., čím poškodenému C. M. spôsobili zranenie - krvnú podliatinu v oblasti pravého ramena a ľavého stehna a poškodenému D. M. spôsobili zranenie - krvné podliatiny v oblasti chrbta a odreninu tvárovej časti hlavy v oblasti čela, ktoré si vyžiadali u obidvoch poškodených dobu liečenia 4-5 dní bez vystavenia práceneschopnosti,

t e d a

spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle inému úmyselne ublížiť na zdraví a spáchali čin z osobitného motívu - z národnostnej nenávisti, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,

č í m s p á c h a l i

prečin ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve, v štádiu pokusu podľa §14 ods. 1, § 20, § 156 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák.

Za to sa obv. V. T. o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. u obv. V. T., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko pokladá úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý

bol obvinenému uložený pre prečin podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a iné skorším rozsudkom - trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 1T/12/2015 zo dňa 29.01.2015, právoplatným 02.03.2015, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Za to sa obv. Y. H. o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. s použitím § 39 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. e) Tr. zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. u obv. Y. H., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko pokladá nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému uložený pre prečin podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona skorším rozsudkom - trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/81/2014 zo dňa 05.06.2014, právoplatným 17.06.2014, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného C. M., nar. XX.XX.XXXX v N. D., trvale bytom B., F. T. Č.. XXXX/X, okres N. D., s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. por. ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. por. proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. por. ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. por. ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor

podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. por. vziať odpor späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. por. ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.