

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 5C/524/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613210701  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1613210701.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická č. 7434/147, Piešťany, zast.: AK Erasmus Legal, s.r.o. so sídlom Justičná č. 9, Bratislava, proti žalovanému: F. U., nar.XX.XX.XXXX, bytom L. M.. XXXX/XX, L., o zaplatenie 397,- Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 53,80 Eur, úrok z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 412,90 Eur odo dňa 15.09.2011 do dňa 21.11.2011, úrok z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 397,90 Eur odo dňa 22.11.2011 do dňa 27.08.2013, úrok z omeškania vo výške 1 % ročne zo sumy 344,10 Eur odo dňa 28.08.2013 do dňa zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 53,80 Eur odo dňa 28.08.2013 do zaplatenia, to všetko v splátkach po 50,- Eur mesačne, začínajúc mesiacom november 2022, vždy do 15. dňa v príslušnom mesiaci až do zaplatenia, pod stratou výhody splátok.

Súd priznáva žalobcovi právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorej súd rozhodne samostatným uznesením.

### odôvodnenie:

1 Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 02.09.2013 v znení podania doručeného súdu dňa 19.01.2015, ktorým žalobca svoj žalobný návrh upravil od žalovanej domáhal zaplatenia sumy 397,90 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,50% p.a. zo sumy 397,90 Eur za obdobie odo dňa 27.08.2013 do zaplatenia, kapitalizovaným denným úrokom z omeškania do zosplatnenia vo výške 0,65 Eur, kapitalizovaným denným úrokom z omeškania od 15.09.2011 do 28.08.2013 vo výške 72,03 Eur a náhrady trov konania.

2. Prvostupňový súd o žalobe žalobcu rozhodol rozsudkom sp. zn. 5C/524/2014-46 zo dňa 14.03.2019, tak že žalovanú zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 344,10 Eur spolu s úrokom z omeškania spolu vo výške 8,50 % ročne zo sumy 344,10 Eur za obdobie odo dňa 28.08.2013 do zaplatenia, kapitalizovaným denným úrokom z omeškania do zosplatnenia vo výške 0,65 Eur. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietol. Súd rozhodol aj o trovách konania.

3. Proti tomuto rozsudku podal žalobca odvolanie, žiadal rozsudok súdu prvého stupňa č. k. 5C/524/2014-46 zmeniť tak, že žalovaná bude zaviazaná na zaplatenie sumy vo výške 53,80 eur, úroku z omeškania vo výške 9,50% ročne zo sumy 412,90 Eur odo dňa 15.09.2011 do dňa 21.11.2011, úroku z omeškania vo výške 9,50% ročne zo sumy 397,90 Eur odo dňa 22.11.2011 do dňa 27.08.2013, úroku z omeškania vo výške 1% ročne zo sumy 344,10 Eur odo dňa 28.08.2013 do dňa zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 9,50% ročne zo sumy 53,80 Eur odo dňa 28.08.2013 do dňa zaplatenia, ako aj náhrady trov konania v plnom rozsahu.

4. Krajský súd v Bratislave svojím uznesením sp. zn. 15Co/173/2019-88 zo dňa 31.03.2022 rozsudok OS Malacky zo dňa 14.03.2019 č.k. 5C/524/2014-46 vo výroku, ktorým žalobu v prevyšujúcej časti zamietol a vo výroku o trovách konania zrušil a v rozsahu zrušenia vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

5. Žalovaná na pojednávaní dňa 13.09.2022 pohľadávku žalobcu uznala čo do dôvodu a výšky a to tak vo výške vymáhanej istiny ako aj jeho príslušenstva. Uviedla, že doteraz nezaplatila žiadnu čiastku z poskytnutého úveru. Žalovaná žiadala o možnosť pohľadávku žalobcu zaplatiť v mesačných splátkach po 50,- Eur mesačne.

6. Súd písomne listom zo dňa 21.09.2022 vyzval žalobcu, aby sa vyjadril k možnosti uhradenia žalovanej pohľadávky v splátkach.

7. Žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu uviedol, že súhlasí s tým, aby konajúci súd v rozsudku zaviazal žalovanú na platenie dlhu v mesačných splátkach vo výške 50,- Eur s tým, že omeškaním s platením čo i len jednej splátky sa stane splatným celý dlh.

8. Právny zástupca žalobcu navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku v súlade s ust. § 282 C.s.p. vzhľadom k tomu, že žalovaná na pojednávaní dňa 13.09.2022 uznala nárok uplatnený žalobcom.

9. Súd na pojednávaní dňa 20.10.2022 rozhodol podľa písomne podaného návrhu žalobcu s tým, že žalovanej povolil splátky po 50,- Eur mesačne.

10. Podľa § 282 C.s.p. ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

11. Podľa § 285 odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

12. Vzhľadom k tomu, že boli splnené podmienky pre vydanie rozsudku pre uznanie nároku, súd v súlade so zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Rozsudkom pre uznanie nároku je možné rozhodnúť v ktorejkoľvek časti konania, avšak iba na návrh žalobcu. Takýto návrh žalobca podal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 356 C.s.p. možné podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č . 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok).