

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/90/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010960  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010960.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

**r o z h o d o l :**

Obvinená:  
P. J. T. G. T. M. E. H. V. Á. , narodená XX.X.XXXX V. X., trvale bytom Z., B. R. Č. XXXX/XX,  
nezamestnaná,

je vinná, že:

ako matka maloletého D. B., narodeného XX.X.XXXX, riadne nedohliadala a nezabezpečila, aby si riadne plnil povinnú školskú dochádzku na Základnej škole na Krčméryho ulici číslo 2 v Nitre a tak mu umožnila vymeškať v školskom roku 2013/2014, v ktorom aj ukončil povinnú školskú dochádzku, 211 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, pričom so školou pri riešení záškoláctva nespolupracovala, nezúčastňovala sa rodičovských združení, pravidelné návštevy asistenta učiteľa, upozornenia na nedbalú školskú dochádzku, terénna sociálna práca i opakované návštevy a výchovné pohovory s pracovníkmi Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre, poučenia o následkoch záškoláctva jej syna D., uložené výchovné opatrenie - napomenutie, tiež priestupkové konania boli neúčinné a nevedli k náprave, preto od 1.4.2007 prídavok na toto dieťa je na základe rozhodnutia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre vyplácaný formou osobitného príjemcu, z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky,

t e d a :

vydala úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchal závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas,

- 2 -

1T/90/2015 - 53

t ý m s p á c h a l a :

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a §§ 42 ods. 1 a 41 ods. 1 Tr. zák. sú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. jej súd výkon trestu podmienenečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra 4T/5/2015 - 125 zo dňa 7.4.2015, ktorý vo vzťahu k obvinenej P. J. nadobudol právoplatnosť dňa 16.4.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.