

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/70/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010535
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010535.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóciom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.10.2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

O. S. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom V. XX, okres Michalovce, t. č. v ÚVTOS Košice-Šaca,

je vinný, že

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 8T/76/2020 zo dňa 31.5.2021, právoplatným dňa 2.9.2021, odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne a následne bol výzvou Okresného súdu Michalovce zo dňa 28.9.2021 vyzvaný nastúpiť výkon trestu najneskôr dňa 11.10.2021 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, ktorú riadne prevzal dňa 4.10.2021, na nastúpenie do výkonu trestu najneskôr dňa 11.10.2021, no aj napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody, preto bolo Okresným súdom Michalovce dňa 11.11.2021 nariadené jeho dodanie do výkonu trestu odňatia slobody a dňa 29.6.2022 bol dodaný do Ústavu pre výkon trestu odňatia slobody v Košiciach,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/Tr. zák., súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.